

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Jakuba Houfka

**Trest odnětí svobody**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil individuální téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, diskutovanou, avšak literaturou poměrně opomíjenou problematiku v českém trestním právu. Jeho diplomová práce je věnována především rozboru současné právní úpravy trestu odnětí svobody a to jak z pohledu hmotněprávního, tak i z pohledu procesního. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analyticko-syntetická, kompilativní a komparativní. Stěžejní část práce je zaměřená na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře poměrně zdařile vyložena a komentována. Kapitola komparativní je věnována velmi stručnému nástinu právní úpravy trestu odnětí svobody na Slovensku a v Německu. Práce je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 63 stran, obsahuje seznam použité literatury a judikatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol a závěr. Po úvodu následuje historický exkurz právní úpravy na našem území od roku 1620 až do současnosti. Těžiště práce je obsaženo v kapitole druhé a třetí, kde se autor věnuje hmotněprávním a procesním aspektům ukládání a výkonu trestu odnětí svobody. Samotným otázkám spojených s přímým výkonem trestu odnětí svobody je pak věnována samostatná kapitola čtvrtá. Autorův přehledný a srozumitelný výklad předmětných ustanovení vychází z odpovídajícího rozsahu poznámkového aparátu a vybrané judikatury. Práce není originálním dílem, ale prokazuje schopnost autora dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí závažnějšími nedostatky, avšak některé kapitoly jsou zpracovány jen povrchně a nepochybně by si zasloužily podstatně větší pozornost autora. Např. kapitola věnovaná podmíněnému propuštění z výkonu trestu je autorem zařazena pouze do procesní části (kapitola 3), kde však rozbor procesní úpravy úplně chybí a autor se věnuje pouze povrchně podmínkám hmotněprávním. Kromě toho postrádám úvahy de lege ferenda, které by prokázaly schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení pro případnou budoucí právní úpravu. V rámci ústní obhajoby necht' si autor promyslí některá opatření, která by dle jeho názoru pomohla řešit přetíženost našich věznic a s tím související enormní ekonomickou zatíženost státního rozpočtu.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 9. 5. 2018

JUDr. Petr Kybíc, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právníká  
Katedra trestního práva