

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Oponentský posudek na diplomovou práci Dominiky Holoubkové

„Dítě jako oběť sexuálně motivovaných trestných činů“

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Vzhledem k přijetí zákona č. 45/2013 Sb. o obětech trestných činů, který přinesl v tomto směru řadu změn, se jedná o aktuální, neustále diskutovanou a vyvíjející se problematiku v českém trestním právu hmotném a procesním. Její diplomová práce je věnována rozboru právní úpravy sexuálně motivovaných trestných činů z ohledem na dítě jako jejich oběť, včetně procesněprávních a kriminologických aspektů. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce je metoda analytická, deskriptivní, komparativní a kompilativní. Autorka se zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, má logickou strukturu a kromě toho využila autorka i komparativní metodu, když zařadila do své práce srovnání se slovenskou právní úpravou. Jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 70 stran, obsahuje seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autorka problematiku dělí do sedmi kapitol, když těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a čtvrté. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vybrané problematiky a s vývojem právní úpravy od nejstarších civilizací až do současnosti. Těžiště práce je obsaženo především v kapitole třetí, kde se autorka zaměřila na charakteristiku vybraných skutkových podstat sexuálně motivovaných trestných činů a dále ve zdařile zpracované kapitole čtvrté, věnované přímo dítěti jako oběti těchto trestných činů. Autorčin výklad předmětných ustanovení je přehledný a srozumitelný. K větší přesvědčivosti by bylo třeba využít mnohem více judikatury obecných soudů. Komplexní pohled na danou problematiku pak dotváří

kapitola pátá věnovaná typologii pachatelů sexuálně motivovaných trestných činů. Zdařile je zpracována i kapitola šestá, věnovaná komparaci s právní úpravou Velké Británie. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky. Bohužel kapitola třetí je zpracována příliš popisně a s ohledem na zbytečně velký počet vybraných skutkových podstat nejde do hloubky problémů, které přináší aplikační praxe. Vlastní téma se v této kapitole jaksí vytratilo. V tomto směru měla autorka omezit počet zkoumaných trestných činů a věnovat se pouze některým a to mnohem podrobněji. Dále postrádám úvahy de lege ferenda, které by dokládaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 7. 5. 2018

JUDr. Petr Kybíc, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva