

**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek oponenta

na diplomovou práci

Zuzany Charouzdové

na téma: „Trestný čin vraždy na dítěti matkou“

V souvislosti s přijetím trestního zákoníku (zákona č. 40/2009 Sb.) došlo ke změně přístupu k poskytování trestněprávní ochrany, když do popředí zájmu zákonodárce se dostal život a zdraví člověka, které trestní zákoník chrání jako nejdůležitější společenské hodnoty. Úmyslné usmrcení dítěte přitom představuje za běžných okolností zvláště přitěžující okolnost, jejímž odrazem je zvýšení trestní sazby trestu odnětí svobody. S ohledem na existenci privilegované skutkové podstaty (§ 142 trestního zákoníku) se však také může jednat o případ méně morálně zavrženíhodného jednání – úmyslného usmrcení.

Autorka si pro zpracování kvalifikační práce vybrala velmi zajímavé téma, které však podle mého názoru není možné redukovat pouze na případy úmyslného usmrcení podle § 140 a 142 trestního zákoníku, neboť mezi formy úmyslného usmrcení zařazujeme též trestný čin zabití podle ustanovení § 141 trestního zákoníku.

Diplomová práce obsahuje celkem 75 stran vlastní textové části, dále krátké cizojazyčné resumé a seznam použitých pramenů. Splňuje tedy požadavek minimálního přípustného rozsahu vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originality vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna významná míra podobnosti s jinými dokumenty.

Z formálních hledisek musím konstatovat, že struktura předložené kvalifikační práce odpovídá schváleným zásadám pro vypracování. Z obsahu práce vyplývá velmi dobrá schopnost autorky pracovat s odbornou tuzemskou literaturou, judikaturou a dalšími prameny. Pokud se týká použité citační normy, autorka průběžně cituje z pramenů, jejichž rozsah považuji za zcela dostatečný. Použitá větná skladba je kultivovaná, stejně tak i použitý jazyk.

Práce je poměrně čtivá, prostá překlepů a jiných nesprávností. Pokud se týká systematiky, tato je vhodně zvolena. V tomto ohledu je zřejmé, že si autorka pečlivě uvážila rozsah a zvolenou systematiku předmětné materie.

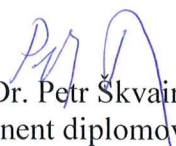
Předmětné téma je zpracováno přesvědčivým způsobem. Za zdařile zpracovanou považuji především kapitolu třetí, za bezpochyby zajímavou kapitolu čtvrtou. Samostatnou pozornost autorka věnovala specifické problematice počátku trestněprávní ochrany lidského života, a to v rámci kapitoly páté (srov. s. 30 – 34). K názorům autorky dodávám, že vymezení počátku trestněprávní ochrany lidského života počátkem porodu ve stádiu první doby porodní nacházíme také v německé, rakouské a švýcarské nauce, byť ze zahraniční komentářové literatury vyplývají i názory, které v současné době převládají v české nauce. Za zdařilé také považuji zpracování kapitoly šesté, kde autorka přiléhavým způsobem provádí komparaci dotčených skutkových podstat úmyslného usmrcení, a kapitolu sedmou obsahující rozbor pěti rozsudků Krajského soudu v Ústí nad Labem. Určité zklamání vyjadřuji ke zpracování kapitoly osmé, která spíše než komparaci obsahuje velmi stručný exkurz do slovenské právní úpravy, který je zpracován toliko z jednoho, byť relevantního, literárního pramene.

Z obsahu kvalifikační práce vyplývá, že se jedná o zdařilé dílo, které vykazuje charakter fundované analýzy předmětné problematiky. Diplomovou práci tedy hodnotím kladně. Oceňuji též schopnost autorky zpracovat též běžnou aplikační praxi a vyjádřit své vlastní názory.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a zamyslí se za jakých skutkových okolností by bylo možné úmyslné usmrcení dítěte matkou podřadit pod skutkovou podstatu trestného činu zabití podle § 141 trestního zákoníku. Současně nechť se autorka vyjádří, zda považuje trestní postih podle ustanovení § 142 trestního zákoníku za dostatečný.

V závislosti na výkonu diplomantky při obhajobě navrhuji diplomovou práci ohodnotit známkou výborně nebo velmi dobře.

V Plzni dne 4. 5. 2018


JUDr. Petr Škvain, Ph.D.
oponent diplomové práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva