

## **P O S U D E K**

### **na diplomovou práci studentky Kateřiny Obadalové na téma: *Právní aspekty přípustného rizika ve zdravotnictví***

Autorka si pro svoji diplomovou práci vybrala široké, velmi náročné téma, výrazně přesahující obor trestního práva. Diplomovou práci rozčlenila na úvodní kapitolu, dalších pět kapitol a kapitolu závěrečnou. Většina těchto kapitol je dále členěna na subkapitoly a oddíly. Diplomová práce, která je o 69 stranách textu) obsahuje i cizojazyčné (anglické) resumé a bohatý seznam použitých zdrojů (odborné literatury, judikatury i internetových zdrojů).

V úvodní kapitole autorka velmi přesvědčivě zdůvodňuje výběr tématu, které souvisí s profesí její matky i s jejími kontakty s australským právem, dále vysvětluje použité metody i cíl práce.

Následující kapitola je věnována odpovědnosti ve zdravotnictví v netrestních oblastech. Rovněž tato kapitola je pečlivě zpracována a zahrnuje zejména takové oblasti, jako je pracovněprávní odpovědnost, občanskoprávní odpovědnost, správní odpovědnost, smluvní odpovědnost i disciplinární odpovědnost.

Teprve třetí kapitola, a do značné míry též následující kapitoly, jsou věnovány trestněprávní odpovědnosti a okolnostem s ní související. Plně souhlasím s autorčiným názorem, že v České republice je v současné době velkým problémem přepjatá kriminalizace lékařů a ostatních zdravotnických pracovníků a že málo se při rozhodování soudů uplatňuje subsidiární role trestního práva, byť slovně je v odborné literatuře i v teoretické rovině velmi zdůrazňována.

Autorka v těchto kapitolách výstižně objasňuje zejména pojem lege artis a v zásadě správně vykládá i okolnosti vylučující protiprávnost a přípustné riziko.

Diplomová práce sice neobsahuje přímou komparaci současné české právní úpravy s některou ze zahraničních právních úprav, což ovšem nepokládám za zásadní nedostatek, neboť v práci je podrobně rozebrán zajímavý případ řešený před australskými trestními soudy.

Diplomová práce je zpracována kvalitně též na stylistické a gramatické úrovni, má logickou strukturu a též její rozsah je v požadované normě.

Předběžně tuto diplomovou práci hodnotím prvním klasifikačním stupněm. Při obhajobě by se diplomantka měla zaměřit mj. na výklad trestní odpovědnosti vedoucího atestovaného lékaře za pochybení jemu svěřeného začínajícího neatestovaného lékaře.

V Plzni 9. 5. 2018

JUDr. Jindřich F a s t n e r  
oponent diplomové práce  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva