

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Veroniky Pokorné

**Operativně pátrací prostředky se zaměřením na použití agenta**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální a neustále se vyvíjející problematiku úpravy operativně pátracích prostředků v trestním právu procesním. Její diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy operativně pátracích prostředků s důrazem na právní úpravu využití agenta. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných ustanovení trestního řádu, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané literatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 66 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s pojmem operativně pátracích prostředků obecně a podává stručný přehled důvodů jejich zakotvení v trestním řádu. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 1.3-3.2, kde se autorka věnuje charakteristice podmínek použití jednotlivých operativně pátracích prostředků a jejich použití v důkazním řízení. Velmi zdařile jsou zpracovány kapitoly věnované nebezpečí policejní provokace v rámci využití operativně pátracích prostředků v praxi. Přínosem práce je i stručné srovnání naší právní úpravy s právní úpravou na Slovensku v kapitole čtvrté. Autorčin výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a judikatury (včetně judikatury ESLP) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s velmi omezenou odbornou

literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda, obsažené v jednotlivých pasážích práce a v závěru, dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky. Postrádám pouze uplatnění jednotlivých zásad trestního práva procesního v rámci aplikace konkrétních operativně pátracích prostředků a zamyšlení autorky nad rozdíly mezi operativně pátrací činností, podpůrnými operativně pátracími prostředky a operativně pátracími prostředky. Pro ústní obhajobu necht' si autorka promyslí otázku, zda mohou být výsledky použití podpůrných operativně pátracích prostředků využity jako důkaz v trestním řízení před soudem.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře, případně **výborně**.

V Plzni dne 3. 5. 2018

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva