

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Anny Skokanové

**Odposlech a údaje spojené s užíváním telekomunikačních prostředků  
jako důkaz v trestním řízení**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o zajímavou, v poslední době velmi aktuální a neustále se vyvíjející problematiku úpravy odposlechů v trestním právu procesním. Její diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v ČR včetně úpravy zjišťování údajů ve smyslu § 88a TrŘ a jejich využití v důkazním řízení. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných ustanovení trestního řádu, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané literatuře zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, avšak bez závad není formální stránka práce, když si autorka neohlídala závěrečné korekce, což evokuje dojem, že práce není pečlivě zpracována (např. již v obsahu se záhadně objevuje definice provozních a lokalizačních údajů nebo str. 14 je zcela prázdná). Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 57 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními relevantními pojmy dané problematiky, následují pasáže věnované technickému a právnímu vývoji odposlechů a výkladu ústavněprávních limitů zásahů státu do práva na soukromí. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 5 a 7. V kapitole páté se autorka věnuje charakteristice a analýze zákonných podmínek nařízení a použití odposlechů a jejich následnému využití v důkazním řízení, včetně použitelnosti odposlechů opatřených v cizině. Velmi zdařile je

zpracován kapitola sedmá věnovaná judikaturnímu pohledu ESLP na zvolenou problematiku. Autorčin výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, autorka vhodně využívá odborné literatury a judikatury (včetně judikatury ESLP) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky dobře pracovat s velmi omezenou odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce až na výše zmíněné formální vady technického zpracování práce netrpí výraznějšími nedostatky. Bohužel však postrádám úvahy de lege ferenda, které by prokazovaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Nepochybně by v tomto směru pomohla komparativní kapitola, která by mohla být pro autorku inspirací při hledání optimálního řešení zvoleného tématu.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

V Plzni dne 7. 5. 2018

JUDr. Petr Kybič, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právníká  
Katedra trestního práva