

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Terezy Slancové

Trestný čin vraždy se zaměřením na sériové vraždy

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální a společensky, mediálně a odborně velmi sledovanou a diskutovanou problematiku té nejzávažnější trestné činnosti. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy trestného činu vraždy, tak i jeho kriminalistickým a kriminologickým aspektům. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na kriminologický rozbor vybraných aspektů zvolené problematiky, kdy tento rozbor je v závislosti na literárních pramenech a s využitím kazuistiky proveden vcelku zdařile. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 50 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti základních kapitol a závěr. Po úvodu podává autorka stručný výklad základních znaků skutkové podstaty vraždy. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a čtvrté, kde se autorka věnuje charakteristice sériových vražd se zaměřením na osobnost pachatele včetně vybrané kazuistiky. Kapitola pátá přináší kriminologický pohled na osobu pachatele a oběti, kapitola je obohacena o grafy kriminality na území Plzeňského kraje. Šestá kapitola je věnována kriminalistické charakteristice vražd (způsobům páchaní vražd, motivům, modu operandi či typickým kriminalistickým stopám). Tyto kapitoly jsou přínosem práce neboť poskytující čtenáři širší pohled na danou problematiku. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky poměrně dobře pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Zcela zásadním problémem práce je nedostatečně zpracovaná trestněprávní část práce v kapitole 2 a to ve vztahu ke všem znakům základní i kvalifikované skutkové podstaty. V této části práce zcela absentuje práce autorky s odbornou literaturou a především s bohatou judikaturou soudů na všech úrovních, která je k tomuto tématu k dispozici. Bohužel i kapitoly věnované kriminologickým a kriminalistickým aspektům jsou zpracovány velmi popisně a povrchně, nejdou do hloubky problémů, které přináší aplikační praxe. I zde se tak projevuje absence práce s judikaturou, která mohla být inspirací i v těchto netrestněprávních aspektech. Dále postrádám úvahy de lege ferenda, které by dokládaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování ještě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře**.

V Plzni dne 9. 5. 2018

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva