

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Filipa Šimka

Institut spolupracujícího obviněného

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Jeho diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována aktuálním otázkám právní úpravy spolupracujícího obviněného de lege lata. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autor se převážně zaměřil na analytický rozbor a výklad příslušných ustanovení trestního řádu. Analýza aktuálních otázek zvoleného tématu je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 106 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autor čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu a s uplatněním některých základních trestněprocesních zásad. Následuje stručný historický exkurz. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole čtvrté a páté, kde se autor věnuje podrobné analýze podmínek označení za spolupracujícího obviněného a pozitivněprávním důsledkům tohoto označení. Autorův výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autor příkladně využívá odborné literatury a především judikatury (včetně judikatury ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autora generalizovat získané

poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi. Není pochyb o tom, že po doplnění komparativní kapitoly by práce mohla být spolehlivým základem pro práci rigorozní.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 4. 5. 2018

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva