



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Jana Brabcová

Název práce: Transformace lokální společnosti prostřednictvím masového turismu

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Ve své práci Jana Brabcová sleduje proces transformace lokálního společenství v Černé v Pošumaví pod vlivem masového turismu, a to v perspektivě obyvatel obce, resp. z hlediska jejich sdílených představ. Teoretickým východiskem práce je antropologie turismu, jejíž pozici autorka rekapituluje v kapitolách 2 a 3, přičemž přehledně uvádí koncepce jednotlivých badatelů věnujících se danému tématu z antropologických, etnologických a dalších sociálně-vědních pozic. Metodologicky je práce založena v biografickém výzkumu, resp. v narativních rozhovorech, svůj způsob práce s informátory a postup vytváření dat autorka s oporou v relevantních zdrojích charakterizuje v kapitole 4. Kapitola 5 a 6 je tvořena přehledem historického, geografického, ekonomického a socio-demografického vývoje v obci a v regionu Lipna, a to se zřetelem ke stavbě místní přehrady. Po části věnované faktografickým datům a oficiálním charakteristikám obce přechází autorka ke „kulturním datům“, čili k tomu, jakým způsobem se proces proměny obce usazoval ve sdílené představivosti a každodenním životě místních aktérů. Autorka se soustředí na téma vnímání proměn veřejného a soukromého prostoru, vlastnických vztahů, pracovních příležitostí, podnikatelských aktivit a přítomnosti turistů v rámci obecního života. Stanovených cílů práce dosahuje celkově kvalitním způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce logicky strukturovaná a vnitřně provázaná. Proporčně je text mírně vychýlený směrem k přehledům různých teoretických a metodologických koncepcí, a to na úkor empirické části a interpretace. Domnívám se, že částečně nevytěžený zůstal jeden z výchozích předpokladů, že masovým turismem jsou „ovlivněny všechny rozměry venkovské sociální organizace“, zatímco autorka se věnuje jenom některým, aniž by bylo zřejmé, na základě jakého kritéria byly aspekty, které autorka ve své práci řeší, vybrány. Obrazová dokumentace je ilustrativní, ovšem fotografie mohly být vedle výpovědí informátorů využity i při analýze procesu transformace, a nejenom jako doplněk.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce práce nevybočuje ze zaužívaných standardů, jazykový projev, práce se zdroji, odkazování, rozsah a kvalita použitých zdrojů a pramenů jsou přiměřené úrovni magisterské kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkově se jedná o kvalitní případovou studii transformace (příhraniční) obce pod vlivem masového turismu, za velmi podnětnou považuji kapitolu 9, v níž autorka referuje o tom, že z hlediska aktérů jsou změny související s turismem vnímány jako stagnace. S touto tezí souvisí i otázka k obhajobě, kterou bych autorce chtěl položit: Jeví se situace v obci jako „zamrzlá“ i jejím mladším obyvatelům?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 28. 5. 2018

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie