



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra blízkovýchodních studií**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil student: **Martin Rudiš**

**Název práce: Káhira na přelomu 19. a 20. století: Architektura a urbanismus města s důrazem na srovnání případových studií čtvrtí Zamálik, Garden City a Heliopolis**

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Petr Charvát**

**1. CÍL PRÁCE:** Martin Rudiš zvolil za své téma růst městské aglomerace Káhiry zhruba od 60. let 19. století do let druhé světové války. Svůj záměr definoval jako úsilí pojednat na obecné rovině o urbanistickém a architektonickém vývoji, kterým Káhira v dané době prošla, a charakterizovat dominantní tendence slohového vývoje její architektury. Tento cíl byl splněn více než bohatě.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor představuje nejprve historický vývoj v Egyptě oné doby a poté stručně charakterizuje slohový vývoj velkých evropských městských aglomerací 19. - 20. století. Sleduje postupný rozvoj zástavby káhirské aglomerace i vznik urbanismus pěstujících institucí. Mimořádně cenné jsou jeho postřehy z přímých návštěv městských budov i čtvrtí Káhiry, i rozborů slohových postupování a interferencí evropských a egyptských uměleckých prvků. Nezapomíná ani na osobní portréty zúčastněných tvůrců káhirské architektury.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorův sloh je bohatě rozvinut a nabývá rázu profesionálních historických pojednání. Text je téměř prost překlepů, citace literatury mají standardní podobu, grafická úprava je přehledná, kapitoly členěny logicky správně. Přílohy jsou mimořádně kvalitní, názorné a skvěle doplňují text.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor zpracoval své téma s mimořádným nasazením, velmi svědomitě a ve středomořských souvislostech. K údajům o firmě Orosdi-Back na str. 56-57 připomeňme, že její výnosy umožnily jeden z prvních rakousko-uherských archeologických výzkumů v Egyptě. Šlo o výkopy ptolemajského chrámu a helénistického pohřebiště v Šaruně (Sharunna), výkopy vedl Füllöp (Filip) Back (Győző VÖRÖS, *Egyptian Temple Architecture: 100 Years of Hungarian Excavations in Egypt, 1907-2007*, Cairo 2007, dostupný z adresy

<https://books.google.es/books?id=StEyE9jkMHEC&printsec=frontcover&hl=cs#v=onepage&q&f=false> [datum náhledu 24. 10. 2016], s. 25-29. Rovněž Győző VÖRÖS: *Sharuna-Gamhud*, Budapest 2008). Přirozeně kdo hledá hnidy, najde je, ač musí hledat vlepi usilovně: např. str. 25 Antoni Gaudí jako „španělský“ architekt, správně katalánský. Práce je mimořádně kvalitní a doporučuji uvažovat o její publikaci tiskem.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až

tří)

Nemám otázek ani připomínek.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji klasifikaci **1 (výborně)**.

Katedra: Katedra ekonomiky III. díl

Datum: V Plzni dne 24. 4. 2017.

Podpis:

