



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE **posudek vedoucího práce**

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Kovačiková

Název práce: Ženy ve vybraných islamistických hnutích

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cíl práce je stanoven na str. 2: zmapovat postavení a politickou participaci žen ve vybraných islamistických hnutích a zemích, zjistit míru zapojení, dobu jejich působení, typické funkce žen v nich. Dále chce práce zjistit, zda jsou ženská křídla samostatná a srovnat jejich cíle. Na straně 4 jsou pak uvedeny další výzkumné otázky jako: působí ženy také na vyšších postech, jedná se o fenomén současné doby, nebo navazují již na dřívější ženský aktivismus, jsou ženy pro islamistická hnutí přínosem a jakou pozornost jim věnují média?

Stanovený cíl byl tedy velmi rozsáhlý a komplexní. Dá se říci, že byl splněn, i když všechny výzkumné otázky jsou stejně významně zpracovány u všech posuzovaných hnutí (zřejmě v závislosti na dostupných zdrojích a informacích).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Téma bylo trochu náročnější, neboť problematikou žen v rámci islamistických hnutí se uceleně nezabývá ani zahraniční literatura. Bylo proto třeba vycházet zejména z novinových článků a zpráv, které byly zdrojem základních informací. Na druhou stranu se tímto otevřel prostor pro vlastní práci v podobě analýz, srovnání či různých úvah, který ale bohužel zůstal nevyužit. Škoda, že se autorce (přes velkou snahu) nepodařilo navázat přímou komunikaci s jednotlivými aktérkami, to by dodalo práci ještě další rozměr. Oceňuji alespoň selektivní využití francouzských a arabských zdrojů.

Přílohy v podobě fotografií popisovaných žen jsou velice vhodné a dá se říci, že mají částečnou vypovídající hodnotu o tématu samy o sobě.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev odpovídá dané úrovni práce, místy je trochu kostrbatý. Také občasná chybějící interpunkce znesnadňuje porozumění textu. Odkazy na literaturu jsou vedeny řádně a konzistentně. Místy se objevují nesprávné přepisy z arabštiny do češtiny (např. naqba), ve jménech je patrný vliv anglicky psané literatury – např. al-Khatib na str. 13. Objevují se i nekonzistentní přepisy jmen (Ša'rawí i Šarawí, Ríma Rijáší i Ríma Rijjáší).

Grafická úprava práce je dobrá, pouze v poznámkách se objevují různé fonty a i velikosti písma. Kvalita příloh je výborná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Text této diplomové práce je informačně vydatný, ale současně je velmi komplikovaný z hlediska systému předkládání faktů, místy působí až zmateně. Částečně je to dáno vlastním tématem: autorka postupuje po zemích, nejprve popisuje všeobecný stav aktivismu žen dané země (historie ženských hnutí, volební právo, zastoupení v politice), pak do situace zasazuje vybrané islamistické strany (naštěstí jen stručně historii, ideologii, zastoupení ve vládě / opozici / status v zemi), aby se mohla dostat k hlavnímu tématu, tedy k ženám v rámci těchto hnutí. Práce má proto lehce širší záběr, což je dle mne správné, neboť aby bylo možno pochopit, jaké je postavení a cíle žen v daném islamistickém hnutí, je nutné čtenáře seznámit i s výše popsány faktory, které hnutí formovalo a formuje. Pokud ale studentka tolik prostoru věnuje všeobecnému popisu pozice žen a ženského aktivismu v dané zemi, mohla také více vyzdvihnout, zda se cíle či snahy islamistek od běžných ženských aktivistek nějak odlišují, či jsou v podstatě podobné. Autorka také aktivismus žen v rámci islamistických hnutí takřka výhradně spojuje s islámským feminismem, osobně si nejsem jistá, že je tomu pouze tak (a sem směřuji jednu ze svých otázek k obhajobě). Stejně tak by bylo možno hodnotit jako nadbytečný stručný popis islamistických hnutí, ale pro některé čtenáře to mohou být nutné kapitoly k pochopení celého kontextu. V každém případě však nevím, proč bylo v práci popisováno Izraelské islamistické hnutí, kterému se autorka už dále nevěnuje v rámci hlavního záměru.

K obtížné a těžkopádné struktuře textu se připojují ještě další negativní faktory, jako místy chronologicky nesousledný popis problematiky, odbíhání a vracení se k tématu, které místy značně snižovaly srozumitelnost i čtivost textu.

Práce v prakticky celém svém obsahu předkládá velké množství faktů, které mají sami o sobě dobrou informační hodnotu (profily aktivistek například). Samotný závěr (kapitola 10 Závěr) představuje pokus o ucelené představení ženského aktivismu v rámci islamistických hnutí, který ale není dotažen, což je velká škola. Diplomantka měla být minimálně značně konkrétnější (např. str. 70: „... V určitých hnutích ženy dosahují dokonce velmi vysokých pozic ... v jiných jsou naopak brány spíše jako podpora ...“), případně mohla také řešit, proč je tomu tak. Zejména právě proto, že tato diplomová práce není hloubkovou studií fenoménu v rámci jedné země, ale představuje spíše práci s širším záběrem, mělo být srovnání a rozdíly věnováno více pozornosti. Úplný závěr na straně 72 týkající se významu žen v islamistických hnutích je správný, mohl být také mnohem více rozveden za pomoci příkladů vyplývajících z textu práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

1. Jako hlavní cíle žen v různých islamistických hnutích většinou opakujete problémy spojené s ženskými právy a obecně ženskou otázkou. Je tomu skutečně tak? Máme tomu rozumět, že tyto ženy jsou veřejně a politicky aktivní pouze kvůli dalším ženám, ne kvůli společnosti jako celku?
2. Jak si vysvětlujete všeobecně nižší ženský aktivismus i obecnou politickou participaci žen v Libanonu, ačkoliv většina faktorů by ukazovala spíše opačně?
3. Není možné si nepovšimnout fenoménu mladých a atraktivních žen, které se staly mediálními tvářemi některých hnutí či jejich ženských křídel. Hnutí se tak snažila zlepšit svoji image, ale neplatí to pouze vůči západnímu publiku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře – dobře (v závislosti na průběhu obhajoby)

Datum:

28. 5. 2018

Podpis:

