



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

Jméno studenta: Eliška Kollerová
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma BP/DP: Analýza systému Google Analytics a jeho využití v elektronickém obchodování

Hodnotitel – oponent: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
Podnik – firma: ZČU, FEK, KEM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se zabývá analýzou webové stránky konkrétního e-shopu, analyzuje návštěvnost tohoto e-shopu a poskytuje doporučení v oblasti marketingu. Rešeršní část práce je zpracována na solidní úrovni. Praktická část práce již však vykazuje velké množství překlepů a nepřesností. Autorka zde ve více případech prezentuje vlastní domněnky jako fakta, která však v práci nejsou dostatečně doložena (např. na str. 37 a 46 tvrzení o důvodu vysokého počtu uživatelů z Plzeňského kraje; na str. 44 tvrzení o tom, že na portálu Heureka jsou recenze a hodnocení „zcela objektivní“; str. 30 – tvrzení, že z důvodů neotestování implementace nákupního košíku pro mobilní zařízení „nelze s touto skutečností dále pracovat“; str. 48 – tvrzení o tom, že firma jednou nakoupí zboží a „více již tohoto druhu nikdy neobjedná“ – jak to autorka této práce ví?).

Částečně sporná či nedoložená jsou i některá závěrečná doporučení. Např. doporučení, aby se „firma orientovala na východní země, jako je Maďarsko, Polsko, Rumunsko a Ukrajina“ aniž by v práci byla zmínka o prověření skutečnosti, zda v těchto zemích již e-shop nabízející předmětné zboží této značky neexistuje.

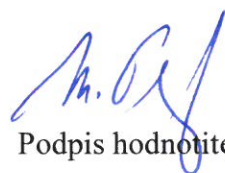
Z formálních připomínek lze konkrétně uvést:

- str. 33 (Tab. 1) – počet uživatelů v roce 2017 uvedený v tabulce neodpovídá počtu diskutovanému v textu pod tabulkou. V tabulce se porovnávají roky 2016 a 2017, které však vzhledem k založení e-shopu až v dubnu 2016 nejsou časově porovnatelné;
- str. 34 – součet procentuálního zastoupení mužů a žen je vyšší než 100 % (?);
- str. 42 – nevysvětlené pojmu „organické vyhledávání“;
- str. 48 – nevysvětlení pojmu „impresní atribuce“-

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na straně 32 uvádíte, že průměrná doba návštěvy uvedených webových stránek je necelé 2 minuty. Jak si vysvětlujete takto krátký čas, uvažujeme-li, že jde o e-shop s luxusnějším zbožím, kde lze očekávat, že si zákazníci budou prohlížet různé varianty produktů?
2. Na str. 37 a 46 tvrdíte vysoký počet uživatelů z Plzeňského kraje je dán původem majitelů e-shopu z tohoto kraje. Vysvětlete toto tvrzení, když lze reálně předpokládat, že při nákupu v e-shopu je pro zákazníky místo původu majitelů naprosto nepodstatné.
3. V kapitole 1.1.2 popisujete druhy elektronického podnikání. Vysvětleny jsou však pouze B2C a B2B. Vysvětlete i zbývající 4 druhy.

V Plzni, dne 20. 5. 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KEM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).