

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta aplikovaných věd, Katedra mechaniky – oddělení Stavitelství
Akademický rok 2017/2018

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Miroslav FISCHER
Osobní číslo: **A14B0112P**
Studijní program: **B3607 Stavební inženýrství**
Studijní obor: **Stavitelství**
Název tématu: Návrh objektu - Bytový dům Boží Dar
Zadávací katedra: Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství
Vedoucí: Ing. Michal Novák, /KME/

1. Splnění zadaného cíle práce

Práce splňuje požadovaný rozsah zadání, pro objekt byly vytvořeny 2D a 3D modely konstrukcí v programu SCIA ESA, stanoveny vnitřní síly a deformace a na tyto proveden posudek pomocí výpočtu v listu EXCEL nebo pomocí programu FIN.

Rozsah grafických prací - výkresy v měřítku 1:50, event. 1:100 – půdorysy, řezy, pohledy, střecha, základy, nosné konstrukce

Rozsah textových a výpočtových prací - textová zpráva a technické výpočty k tématu cca 100 stran

2. Poznámky ke způsobu práce a komunikace při konzultacích

Bakalář zprvu pravidelně konzultoval svoji práci, na konzultace byl vždy připraven a samostatně navrhoval možná řešení. Ke konci však přestal komunikovat a práci odevzdal bez předešlé konzultace.

3. Klady práce

Výkresová část práce je zpracována na dobré technické úrovni. Dispoziční řešení navrhl student zcela samostatně. Dále prokázal dobrou orientaci v modelování MKP pro stavební aplikace. Pro stavbu jsou navržena koncepční řešení TZB a PBŘ.

4. Připomínky a nedostatky

Vydaný statický výpočet je značně omezený. Ačkoliv student celý model průběžně konzultoval, do statického výpočtu přiložil poměrně málo výsledků. Některé výsledky nedávají ani smysl (např. normálová síla ve sloupu 1PP) – zde se jedná s největší pravděpodobností o chybně vytažený údaj,

neboť při konzultaci a kontrole modelu se reakce jeví zcela v pořádku. Rozšířením statického výpočtu a zvýšením jeho přehlednosti by student výrazně zvedl kvalitu své práce. Student dále mohl podrobněji popsat, jak model koncipoval. Student věnoval hodně času dispozičnímu řešení objektu a tvorby modelu MKP, avšak tyto poznatky již ne zcela nepřenesl do svojí práce.

Z konstrukčního hlediska spatřuji problém v odvodňovacím žlabu v IPP, který narušuje celistvost bílé vany, avšak v modelu toto není nijak zahrnuto.

5. Dotazy k závěrečné zkoušce

Zdůvodněte zvolené řešení dvouplášťové střechy.

Jakým způsobem se navrhují stěnové nosníky a kam ukládáme nosnou výztuž.

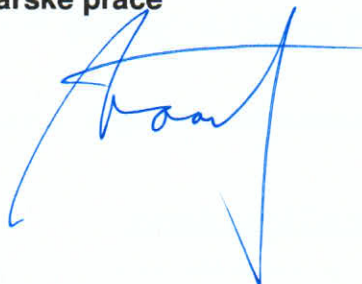
Ing. Michal Novák

.....

Vedoucí bakalářské práce

Datum :

12.6. 2018



(2-3)

.....

Hodnocení