

KONZULTANTSKÝ POSUDEK k diplomové práci

Zpracovatel diplomové práce: Tomáš Bogiš
Osobní číslo:
Zpracovatel posudku: JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
Název práce: **Kritéria pro výběr právní formy obchodní společnosti v České republice**
Datum zpracování práce: březen 2018

Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „**Kritéria pro výběr právní formy obchodní společnosti v České republice**“ předkládá konzultant diplomové práce následující posouzení.

Formální a metodologické zpracování diplomové práce

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako průměrnou, když tato splňuje formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatel předkládané diplomové práce naplnil podmínky kladené ve Vyhlášce děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplné znění), když zpracovatel prokázal schopnost zpracování prací posuzovaného charakteru.

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky na odbornou kvalitu, členění a odborné zpracování textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury a konečně i na požadovaný rozsah textu.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako dostatečnou. Zpracovatel prokázal schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití odborné právní terminologie, přestože se v řadě případů nevyhnul užití neobdobné, spíše žurnalistické, terminologie.

Zpracovatel diplomové práce prokázal při tvorbě diplomové práce znalost metod zpracování odborného textu. Výsledkem je zpracování posuzované problematiky, které splňuje podmínky řádného zpracování odborného textu.

Odborné zpracování diplomové práce

Po stránce odborného zpracování textu lze konstatovat, že předložená diplomová práce byla zpracována v souladu se zvoleným zadáním diplomové práce, kdy posuzovaná práce je řádně strukturována, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky a správně upravena.

Zpracovateli lze přičíst i skutečnost, že předložená diplomová práce pracuje se zahraničními texty, a to jak současnými, tak i historickými.

Zpracovatel prokázal schopnost řádné práce s právními prameny i judikaturou, avšak v této souvislosti lze učinit fundamentální připomínku předkládané práce, ve které absentuje širší rozsah judikatury, když v předložené diplomové práci je provedeno pouze malé množství odkazů na judikaturu, která je k posuzované problematice podstatně širší a bohatší.

Obsahové zpracování diplomové práce

Po stránce obsahové přijal zpracovatel za téma diplomové práce problematiku, která je poměrně široká a také prakticky využitelná. Širokou materií, která je s posuzovanou problematikou spojena, sice zpracovatel dokázal řádně uchopit, avšak předkládaná práce se nevyhnula řadě nedostatků.

Předně zpracovatel diplomové práce v rámci řešení vytkené problematiky, přestože si tématem vytkl kritéria pro výběr právní formy obchodní společnosti v České republice, pak v rámci diplomové práce rozpracovává toliko problematiku „tuzemských obchodních společností“, zatímco plně abstrahuje od úvah o aplikaci evropské společnosti, která se v poslední době stává v České republice stále frekventovanější.

Současně zpracovatel diplomové práce, přestože v kapitole 1. bod 3. provedl základní posouzení zdanění zisků (příjmů) obchodních společností, pak se omezil toliko na korporátní daň a daň z dividend vyplácenou fyzickým osobám společníků. Problematika zdanění příjmů právnických osob (obchodních společností) a dividend je však podstatně širší, zejména pak, pokud je společnost začleněna do některého z podnikatelských seskupení. A vzhledem k tomu, že problematika realizace zisku plynoucího z podnikatelské činnosti, a tedy i jeho zdanění, je jedním z pojmových znaků podnikání, měly by být jedním ze základních prvků úvahy při volbě formy obchodní korporace, a tedy zaslouží si podstatně širší rozpracování v předmětu předkládané diplomové práce.

Konečně v předkládané diplomové práci její autor abstrahuje od pokusu o širší úvahy de lege ferenda, což hodnotu předkládané práce degraduje. I proto konzultant doporučuje, aby se autor diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnoval blíže, a to zejména s ohledem na nově účinnou úpravu danou ustanoveními zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů, resp. zahraniční právní úpravy.

Doporučení:

S ohledem na shora provedené posouzení a následně zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

d o p o r u č u j i

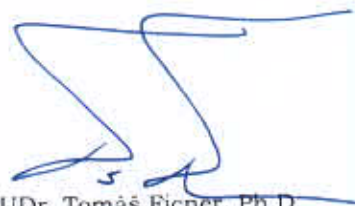
předloženou diplomovou práci na téma „Kritéria pro výběr právní formy obchodní společnosti v České republice“ k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.

Otázky položené konzultantem k obhajobě

Konzultant předkládá tímto zpracovatelce následující otázky k provedení ústní části obhajoby diplomové práce:

- (a) Zaměřte se na problematiku posouzení aplikace diplomovou prací zvolených kritérií také na evropskou společnost.
- (b) Zaměřte se na problematiku zdanění příjmů právnických osob (obchodních společností) a dividend, zejména pak, pokud je společnost začleněna do některého z podnikatelských seskupení.

V Karlových Varech, dne 5. května 2018



JUDr. Tomáš Fícher, Ph.D.