

Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Petr Baloun
Název práce: Novostavba hotelu
Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Jan Pašek, PhD.
Oponent: Ing. Jan Kubát
Datum odevzdání: 18. 6. 2018

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	1	2	3	4	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Připomínky k práci

Student v rámci bakalářské práce na fakultě aplikovaných věd, katedře mechaniky zpracoval projektovou dokumentaci ve stupni dokumentace pro stavební povolení pro novostavbu hotelu v Plzni. V rámci práce student provedl potřebnou rešerši, zpracoval studii, navrhl dispoziční řešení nosného systému budovy a vybrané prvky staticky posoudil. Dále zpracoval stavebně fyzikální řešení novostavby, požárně bezpečnostní řešení a v prohlubující části se věnoval bezbariérovému řešení novostavby hotelu.

Předložená práce je zpracována na vysoké grafické a formální úrovni. Texty i výkresová dokumentace jsou vhodně členěny a přehledně řazeny. Textová část je zpracována pečlivě a v souladu s platnými vyhláškami. Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Student prokázal schopnost vnímat problematiku v širších souvislostech.

Připomínky k práci:

Ve výkresech základů a ve výkresech tvaru monolitické nosné konstrukce by pro větší přehlednost neměly chybět řezy nebo sklopené řezy v obou směrech. U prezentovaných hodnot vnitřních sil by bylo vhodné uvést, z jaké kombinace byly tyto síly stanoveny. Na straně 83 je zřejmě omylem v záhlaví výpočtu uvedeno navýšení ohybového momentu o 15% u podporového momentu.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji:

- Statické působení základového prahu. Reakce zeminy.
- Stropní desky z předepjatého betonu.
- Zatížení navátým sněhem na plochých

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

1

.....

Používaná stupnice hodnocení:

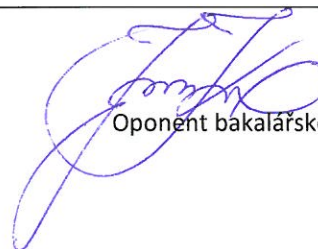
1	2	3	4
výborně	velmi dobře	dobře	nedostatečně

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V PLZNI dne 18.6.2018


Oponent bakalářské práce