



***Katedra ruského a francouzského  
jazyka***

**Pedagogická fakulta**

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

306 14 Plzeň

tel. 377 63 6171

**PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE**

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte):

**Práci hodnotil:** Gigla Dzhyndzholiia

**Práci předložil(a):** Mariia Perederii

**Název práce:** «Turismus v Rusku»

---

**1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):**

Цель работы – изучение истории и основных направлений развития туризма в России и анализ факторов, влияющих на ее туристический потенциал. Поставленная цель конкретизируется через выполнение ряда задач: описание видов российского туризма (горнолыжный, детский и молодежный, круизный, паломнический и др.); анализ данных по внутреннему туризму россиян и деятельности основных рекреационных центров России; рассмотрение истории и туристического потенциала г. Сочи; изучение деятельности известных русских путешественников (Афанасий Никитин, Федор Конюхов).

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Работа состоит из трех глав.

В первой главе дан краткий обзор истории туризма. Вторая глава посвящена описанию видов внутреннего туризма в России (детский, паломнический, пляжный и др.). В третьей главе говорится о городах Золотого кольца и городе-курорте Сочи.

В приложении приводится образец анкеты, на основе которой был проведен опрос.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Не всегда даются ссылки на источники. Так, в главе 1 («Краткая история развития туризма») автор работы пишет о путешествии «за три моря» Афанасия Никитина, об известном русском путешественнике Федоре Конюхове, но нет ссылок на

использованные источники. Без ссылок приводятся статистические данные, взятые из источников в главе 2 (с. 9). Нет ссылок на источники в главе 3 (подраздел «Сочи», с. 27-28).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Обобщено значительное количество исследований по вопросам, имеющим отношение к заявленной теме.

Положительной оценки заслуживает проведенный опрос (с. 9-10). Было опрошено 100 человек. Опрос проводился в г. Краснодаре. Автор работы пишет, что респонденты были разделены на несколько возрастных групп (с. 10), но анализ анкетных данных выполнен без учета возрастных особенностей.

Желательно рассмотрение вопросов внешнего туризма россиян и въездного туризма, относящихся к проблеме исследования.

В работе есть опечатки, ошибки, стилистические погрешности.

Можно было бы составить русско-чешский словарь туристической лексики.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

dobře

Datum: 5. 09. 2018

Podpis:

