

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Čížková

Název práce: Romské dítě v české škole

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		X		
Splnění cíle a rozsahu zadání			X	
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost			X	
Vhodnost použitých metod			X	
Způsob zpracování dat			X	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň DP			X	
Celkový přínos DP			X	

Doplnění hodnocení.

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje problematice inkluze. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi obsáhlé téma, rozhodla se podrobit hlubší analýze vzdělávání Romů. V práci se snažila popsat specifika vzdělávání této etnické skupiny a v neposlední řadě též přiblížit čtenáři i jejich kulturu. Cílem práce bylo nejen popsat a zmapovat specifika vzdělávání Romů v teoretické rovině a dále si ověřit zkušenosti a názory samotných Romů s majoritním vzděláváním. Cíle práce se podařilo pouze na průměrné úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V první části práce pisatelka rozebírá všechny stěžejní pojmy nutné pro vytvoření následujícího designu výzkumu. V této části práci se studentka snaží popsat nejen specifika vzdělávání Romů, ale i jejich životní styl. Text je však velmi obecný, autorka bohužel nevyužila všech dostupných materiálů a odborných publikací, které jsou v současné době k dispozici. Pro lepší orientaci čtenáře v následujícím výzkumu, je nutné lépe osvětlit problematiku.

Praktická část práce je tvořena kvalitativním výzkumem. Metodou výzkumu byl zvolen rozhovor. Data byla zpracována metodou tzv. zakotvené teorie. Po metodologické stránce bylo postupováno celkem správně, ovšem interpretace dat je spíše obecná a některé kódy jsou mírně diskutabilní. Velkým nedostatkem práce je špatný popis výzkumného záměru a nejasně vysvětlená metoda i způsob sběru dat. Interpretace výsledků výzkumu je velmi vágní, je velká škoda, že výkladu výsledků nebylo věnováno více času, protože výzkum zůstal *nevytěžen*.

Práci hodnotím jako průměrnou, i když s jistým přínosem pro pedagogickou praxi. Studentka prokázala, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a je schopna postavit a realizovat vlastní výzkum. Na druhou stranu musím konstatovat, že z práce je patrné, že byla zpracována ve spěchu, což je škoda zejména k datům, které se dala lépe využít. Studentka práci věnovala méně času, než by, s ohledem na stupeň odborné práce, měla. Jako vedoucí práce oceňuji odvahu a zájem se pustit do tak náročného tématu, ovšem úroveň zpracování je pro mne zklamáním.

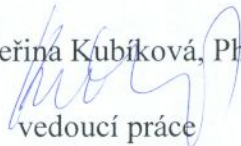
Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jaké bariéry na straně majoritní společnosti vidíte při vzdělávání Romského etnika?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře

V Plzni 22. srpna 2017

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.


vedoucí práce