

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE - Hodnocení oponenta práce

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Martina Štychová**

Název práce: **Výživa u aktivně sportujících dětí na 2. stupni základních škol**

Předmět hodnocení	V ý b o r n é	V e l m i d o b r é	D o b r é	N e v y h .
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části			x	
Projektová a metodologická koncepcnost			x	
Vhodnost použitých metod			x	
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			x	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP			x	
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Autorka předkládané práce si vytyčila charakterizovat stravu sportujících dětí na 2. stupni základních škol. Přesto již v úvodu si klade za cíl zpracovat racionální stravu nesportujících dětí. V teoretické části kde je velmi rozsáhle a kvalitně zpracována strava a její složky, však není dodržena citační norma. Za nevhodnou považuji i tzv. "Ich" formu a revising.

V praktické části se liší cíl práce s výzkumnou otázkou viz str. 41. Nepřehledné se jeví i zpracování grafů, které je netradičně pojaté a hodnotím jejich popisy jako nedostatečné.

V dotazníku není jasná časová norma, za kterou má dotázaný odpovídat, a opět postrádám odpovědi na výzkumné podotázky.

I přes nedostatky, které práce vykazuje, její hlavní cíl byl naplněn, proto doporučuji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

Jakou formou byla ověřena validita dotazníků?

Magisterskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *dobře*

Datum: 25. 8. 2018

Mgr. Václava Klímtová