

Diplomová práce
AUTONOMIE CÍRKVÍ A NÁBOŽENSKÝCH SPOLEČNOSTÍ V ČESKÉ REPUBLICE
Bc. Petra Staňková
Posudek vedoucího práce

Paní Bc. Petra Staňková předložila diplomovou práci na téma „*Autonomie církví a náboženských společností v České republice*“, která je v rozsahu 56 stran textu a je rozdělena na do tří kapitol, které jsou doplněné o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Autorka si explicitně nezvolila cíl své práce.

První kapitolu autorka věnuje autonomii církví a obsahuje jednak vymezení základních pojmů souvisejících s tématem práce, jako je pojem autonomie, církev a náboženská společnost, církevní právnická osoba. Dále pak se zabývá modelem konfesního uspořádání, a t jednak opět z hlediska jeho teoretického vymezení a následně pak i vymezení na příkladech a nakonec s autorka věnuje ústavněprávnímu vymezení autonomie církví a náboženských společností v ČR.

V rámci této první kapitoly jsou rovněž rozebrány jednotlivá práva, které se svobodou vyznání a náboženského sdružování nezbytně souvisí. Autorka rovněž naráží na meze církevní autonomie, kdy se zejména zabývá možností soudního zásahu do autonomie církví. Autorka sice ne úplně výslovně, ale fakticky rozlišuje záležitosti, které spadají do běžného soudního přezkum soudy a dále pak na ty, kde je soudní přezkum vyloučen právě vzhledem k autonomii církví. Autorka také krátce pojednává o možnosti omezení základních práv a svobod v oblasti autonomie církví, kdy všechna možná omezení vyjmenovává a popisuje, ale zároveň označuje i podmínky, za nichž je tak možno činit. Škoda jen, že autorka operuje s termínem proporcionalita bez toho, aby se vypořádala s tím, jak tento princip v otázce náboženské autonomie aplikovat.

V závěru kapitoly se autorka pak věnuje platné právní úpravě na úrovni zákona a rozebírá otázku vzniku a zániku církví a náboženských společností a existenci církevních právnických osob.

Na první kapitolu navazuje autorka kapitolou věnující se vnitřnímu uspořádání církví v návaznosti na jejich autonomii. Autorka v této kapitola popisuje organizační strukturu jednak Federace židovských obcí ČR, Římsko-katolické církve a Ústředí muslimských obcí. V rámci svého výběru dochází k závěru, že FŽO a ÚMO jsou založeny na decentralizaci a zastřešení jednotlivých obcí a Římsko-katolická církev je založena a centralizovaném a hierarchickém uspořádání.

V poslední kapitole se autorka věnuje církevní autonomii z pohledu veřejnosti, kterou založila na dotazníkovém šetření. Samotný okruh respondentů poměrně vysoký a dostačující, další parametry jsou již poněkud nevyvážené (poměry osob s různým vzděláním, zastoupení jednotlivých regionů apod.) Předmětem šetření bylo jednak zjištění zda jsou respondenti věřící, zda jsou členy nějaké církve a náboženské společnosti, dále pak byly otázky mířeny na autonomii jako takovou a její jednotlivé projevy, konkrétně pak od státa, právo na vlastní předpisy, právo na stanovení podmínek pro vlastní duchovní a otázku možného přezkumu soudem a otázku vlastního církevního soudnictví. Autorka rovněž analyzovala speciálně odpovědi těch, kteří jsou členy nějaké církve. Nicméně jak sama své šetření autorka vyhodnotila panuje obecně nedůvěra k autonomii církví a náboženských společností.

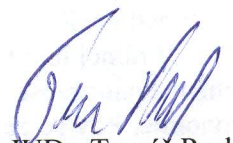
Práce vykazuje v systému THESES 0% shodu. Předložená diplomová práce je místy strohá, ale přesto autorka prokázala schopnost se vypořádat s tématem, které je zajímavé a

v některých ohledech i aktuální. Přínosem práce je rozbor a porovnání vnitřního uspořádání církví vzhledem k zákonné úpravě a právě snahu o vymezení hranic mezi autonomií církví a náboženských společností. Práce je psána velmi úspěšně a stručně, což je někdy na škodu práci samotné, je nasnadě, že byla psána na poslední chvíli což jí ovlivnilo. Zejména dotazníkové šetření, respektive jeho vyhodnocení reflexe v právních souvislostech by stály a dopracování. Práce je rovněž rozsahem na hranici běžně akceptované katedrou.

Předložená diplomová práce je i přes výtky výše uvedené zpracována z širokého spektra pramenů, českých a i cizojazyčných, autorka pracuje uspokojivě s citační normou. Předložená diplomová práce Bc. Petry Staňkové tak splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. V případě úspěšné obhajoby práce navrhuji, aby tato byla ohodnocena stupněm **velmi dobře – výborně**.

K obhajobě navrhuji autorce, aby se zejména vyjádřila zejména k otázce možného prolomení církevní autonomie, v případech, kdy předmětem sporu bude právo jednotlivce na vyznání a církev mu bude bránit jej vykonávat v jejích zařízeních a prostorách.

V Praze dne 23. dubna 2018



JUDr. Tomáš Pezl