

KATEDRA ÚSTAVNÍHO A EVROPSKÉHO PRÁVA
FAKULTA PRÁVNICKÁ ZČU V PLZNI

Diplomová práce

**Evropské antidiskriminační právo se zaměřením na obtěžování a
pronásledování**

Věra Šlehoferová

(vedoucí práce: doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.)

Posudek vedoucího k diplomové práci

Úvod

Diplomantka Věra Šlehoferová předložila k posouzení diplomovou práci na téma **Evropské antidiskriminační právo se zaměřením na obtěžování a pronásledování**. Jedná se o jeden z jejích zatím nejdůležitějších studijních výstupů, kterými by měla diplomantka prezentovat své komplexní schopnosti, jež jsou nezbytné pro budoucí výkon kvalitní a odborné práce v oboru právo. Do toho patří i schopnost práce se širokými zdroji domácí i zahraniční provenience, zejména pokud se jedná o tematiku přímo prodchnutou evropským prvkem.

Formální stránka práce

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 70 stran čistého textu včetně anglického resumé a člení se do 7 kapitol, které jsou doplněny o závěr a shrnutí celé práce, anglické resumé a seznam použité literatury.

Ze seznamu použité literatury zjišťuji, že diplomantka vychází výhradně, až na jednu publikaci Bernadette Rainey z českých zdrojů, které jsou doplněny odkazem na pouhý jeden judikát SDEU (C- 303/06 Coleman), na dva nálezy ÚS ČR a na zprávy Veřejného ochránce práv. Ze samotného textu práce je patrné, že pracovala s více (nikoli nadměrně) judikáty, které však v seznamu použitých zdrojů neuvedla, což svádí k obavě z kompilační techniky. Autorka pracuje s citační technikou, v práci nalezneme celkem 154 poznámek pod čarou, kdy hlavními zdroji jsou komentáře J.

Kvasnicové, P. Boučkové. Publikaci Sandry Fredman cituje autorka také v české verzi, čímž je bohužel zřejmé, že zahraniční a evropská knižní publikace je znalostem autorky dosti vzdálená a autorka se jí snad dokonce vyhýbá. Vedoucí práce na tuto skutečnost diplomantku upozorňovala při jejím zpracování, a proto lze hodnotit nikoli kladně, že tuto výtku diplomantka přijala jen velmi omezeně. Celá práce je však přehledná a čtivá, má dobrou literární úroveň a je, až na výjimky, prosta gramatických i stylistických chyb a po formální stránce tedy splňuje základní kritéria kladená na tento typ studijního výstupu.

Obsahová stránka práce

Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny na omezený počet subkapitol, čímž diplomantka udržuje kompaktní styl práce. V úvodu se diplomantka vyjadřuje k účelu své práce a následně prezentuje její vnitřní strukturu. Akcentuje potřebu analyzovat pronásledování a obtěžování jako známé formy diskriminace a této problematice se výlučně věnuje v kapitole páté a šesté.

První kapitola se zabývá obecnými definicemi rovnosti a definicemi diskriminace jako obrácené strany mince. Jen velmi okrajově se dotýká otázky lidské důstojnosti, která je v naší, dále německé literatuře rozpracována velice obsáhle, což však diplomantce bohužel uniká. Přesto se však pokouší na třech stranách textu význam této ústavní hodnoty postihnout. V kapitole třetí nazvané prameny evropského antidiskriminačního práva opomíjí úpravu ve Smlouvě o Evropské unii. Kapitulu čtvrtou věnuje vnitrostátním pramenům antidiskriminačního práva, které jsou ale jen výběrové, přesto nejzásadnější. Pátá a šestá kapitola, které jsou s ohledem na titul diplomové práce stěžejní, se věnuje formám obtěžování a formám pronásledování spíše v českém kontextu. Soudní a mimosoudní ochraně před těmito formami diskriminace se věnuje v kapitole poslední, tedy sedmé. Zmiňuje různé formy jako je *bossing*, *mobbing* velmi čtivě analyzuje různá vyjádření českého ombudsmana k otázkám obtěžování na pracovišti (blíže i na str. 44). Naopak dobře hodnotím část závěrečnou, tedy právní prostředky ochrany před diskriminací, kde diplomantka dobře propojuje úpravu v AZ, OSŘ, OZ a zároveň formuluje limity nápravy již realizované diskriminace (str. 61). Formy morální, imateriální a materiální

satisfakce analyzuje dále v této kapitole, které správně provazuje s postoji SDEU dostatečné účinné a odrazující satisfakce, která má zároveň preventivní charakter.

Metodologie práce

Diplomantka zvolila metodu práce spíše deskriptivní. Pokus o ucelený pohled na téma diskriminace je však obrovským úkolem, kterého se studentka 5. ročníku oboru právo na české univerzitě, bez zkušeností ze zahraničí, může jen velmi těžce zhostit. Přesto si odvaha diplomantky pustit se do zpracování tohoto mnohonásobně analyzovaného a komentovaného tématu zaslouží pochvalu a zároveň kritiku.

Závěrečné hodnocení

Práce diplomantky je zpracována na téma konstantně zajímavé. Po stránce obsahové lze této práci mnohé vytknout, avšak nelze pomíjet, že diplomantka se pokoušela tématu zhostit kvalitně a na rozdíl od ostatních využívala konzultačních možností vedoucí práce, byť ne vždy se zcela uspokojivými výsledky.

Její diplomová práce je přehledně členěna, působí jako kompaktní soubor a i tato forma jejího zpracování svědčí o široké oblasti práva, které musela diplomantka projít. Předložená práce snad zároveň demonstuje velký zájem autorky o tuto problematiku.

Navzdory mým výtkám hodnotím předloženou kvalifikační práci je způsobilý podklad pro obhajobu, ke které tuto práci doporučuji.

Písemné zpracování hodnotím s přihlédnutím k omezenému cizojazyčnému podkladu diplomantky na spíše **velmi dobře** s tím, že celkový výsledek bude mimo jiné odvislý od kvality osobní obhajoby práce.

Otázky k ústní obhajobě:

1) Jak vnímáte problematiku inkluze jako nástroje pro omezení diskriminace?

V Plzni, dne 24. 4. 2018

doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.
vedoucí práce

