

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Bc. Jakubem Bradou** na téma

### **„Shromažďovací právo v českém právním řádu“**

---

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná problematice sdružovacího práva v právním řádu České republiky (dále jen „ČR“), které diplomant mapuje s využitím judikatury správních soudů, Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“). Diplomovou práci pokládám za prozatímní završení delšího dobu trvajícího zájmu diplomanta o toto téma, přičemž dílčí závěry již byly prezentovány v rámci soutěže SVOČ a projektu SGS.

#### **Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé a seznam použitých pramenů a literatury. Čítá celkem 78 stran, rozsahem tedy více než splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce standardní úrovně, určité stylistické nedostatky jsou výraznější pouze v úvodu práce, který se v tomto ohledu jeví jako nejslabší místo.

#### **Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomant k tématu přistoupil komplexně, přičemž jeho klíčovými institutům věnoval patřičnou pozornost. Hloubku ponoru do problematiky tedy hodnotím jako plně dostačující. Pozitivně rovněž hodnotím zakomponování diplomantových vlastních postřehů, myšlenek a námětů.

V úvodu práce diplomant vyzdvihuje důležitost a aktuálnost tématu, nastiňuje její obsah, stanovuje cíle, metodiku práce a zdroje, se kterými hodlá pracovat.

V kapitole první se diplomant stručně zabývá historickým vývojem shromažďovacího práva. Vzhledem k nutně deskriptivnímu charakteru považuji její krátký rozsah za odpovídající.

Náplní druhé kapitoly jsou prameny shromažďovacího práva, od mezinárodních až po národní ústavní a zákonnou úpravu.

Následující dvě kapitoly představují jádro celé práce. V kapitole třetí diplomant mapuje realizaci shromažďovacího práva, postupuje přitom pochopitelně chronologicky. Obsahem kapitoly čtvrté jsou možnosti omezení tohoto práva. Diplomant v ní precizně rozebírá především aplikaci zákonné úpravy ze strany orgánů veřejné moci. Hojně přitom využívá judikaturu správních soudů, Ústavního soudu ČR i ESLP. Poukazuje přitom na problematické body aktuální právní úpravy, přičemž upozorňuje na jejich případný nesoulad s Ústavním pořádkem ČR. V těchto souvislostech věnuje pozornost především stanovení podmínek pro konání shromáždění.

V kapitole páté pak diplomant přináší své náměty de lege ferenda, které vyplývají z jeho studia právní úpravy a názorů objevujících se u odborné veřejnosti. Využívá přitom komparaci především s právní úpravou v SRN.

V závěru práce diplomat shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěl.

### **Práce s literaturou a ostatními prameny**

Velmi pozitivně je třeba hodnotit velice obsáhlý a komplexní fond odborné literatury a dalších pramenů, který diplomant odpovídajícím způsobem využil. Opět je zapotřebí vyzdvihnout důslednou práci s judikaturou. Diplomant použil rovněž cizojazyčné zdroje, což se u diplomové práce očekává. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomant úspěšně prokázal svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce nulovou shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantovi, aby se zaměřil na následující:

- Jak diplomant hodnotí vývoj právní úpravy shromažďování s ohledem na hodnocení účelu (skutečného či oznámeného) shromáždění ze strany správních orgánů?
- Jaký postup příslušných orgánů by diplomant navrhoval v případech tzv. spontánních shromáždění?

- Zaznamenal diplomant velmi diskutovanou právní úpravu shromažďování v Polsku?

### **Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za komplexní a precizní rozbor dané problematiky, který vypovídá o diplomantově hlubším zájmu o ni. Tomu odpovídá i diplomantův rozbor právní úpravy a návrhy de lege ferenda, ve kterých zúročil pečlivě shromážděný fond odborné literatury a související judikatury.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji výborně, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 15. 4. 2018



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.