



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Adéla Krafková

NÁZEV PRÁCE: Operace Merkur

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Filip Šisler

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2-3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1-2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Adéla Krafková si vybrala jako téma své bakalářské práce Operaci Merkur, tedy plán nacistů na dobytí Kréty během druhé světové války. Podařilo se jí k tématu nashromáždit dostatečné množství literatury. Téma je vhodně zasazeno do širšího regionálního kontextu Hitlerovy válečné politiky na Balkáně a ve střední a jihovýchodní Evropě celkově. V textu se bohužel objevují faktografické a gramatické chyby, stejně jako stylistické neobratnosti, které autorka i přes moji opakovanou revizi textu zapomněla odstranit. Např. německý výraz *Fallschirmjäger* autorka otrocky překládá jako „padákové myslivce“ (s. 6 dole), přitom jinde používá obecnější (a mnohem vhodnější) termín „vysadkáři“ (s. 16 nahoře). Práci lze řadit mezi spíše průměrné závěrečné opusy absolventů bakalářského studia oboru Obecné dějiny. I přes zmíněné nedostatky však Adéla Krafková sepsáním tohoto textu prokázala, že je schopna samostatné vědecké práce, a proto její bakalářskou práci bez problému doporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

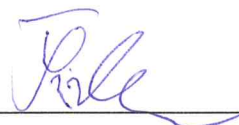
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

nemám

DATUM: 22. května 2017

PODPIS: _____



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a