



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: David Totzauer

NÁZEV PRÁCE: Justinián I., poslední císař východořímské říše

OBOR STUDIA: Obecní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2–3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3–4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2–3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2–3
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3–4

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem předkládané bakalářské práce bylo zhodnocení a představení vlády císaře Justinána I. Její autor se tak musel vypořádat s celou řadou složitých problémů, jež mohl v práci zpracovat spíše přehledově. Vypořádává se proto s vývojem východořímské říše do Justinianova nástupu, s formou jeho vlády a vnitřní i zahraniční politikou tohoto císaře. Byť struktura práce působí poněkud roztříštěně, nelze vůči ní mít výraznějších námitek, přestože např. kapitola 4 je příliš krátká na to, aby byla zařazena jako jedna z hlavních částí práce, student ji mohl vložit jako podkapitolu k domácím událostem Justinianovy vlády. Pro vypracování práce využil autor adekvátní množství pramenů a literatury. Pochválit je třeba jeho práci se zahraničními zdroji. Zásadní slabinou je jazyková úroveň textu, jež jinak v podstatě průměrné dílo posunuje k hranici hajitelnosti. Jazyk práce je těžkopádný, místy obtížně srozumitelný. Student, jen obtížně formuluje své myšlenky a text místy působí velmi nekonzistentně. Také úroveň gramatiky je v některých pasážích velmi slabá, poznamenaná špatným skloňováním a četnými chybami a překlepy. Text tak působí spíše negativním dojmem. Navzdory tomu však lze ponechat na zvážení komise, zda pozitivní stránky nakonec studentovi umožní práci obhájit.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč považujete Justiniana I. za posledního východořímského císaře?

Zhodnoťte důsledky Justinianovy politiky pro další vývoj říše po jeho smrti.

DATUM: 14. května 2018

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a