



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Dagmar KOTOROVÁ

NÁZEV PRÁCE: Plzeň v době Mansfeldova vpádu 1618–1621

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>1</u>

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1-2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka předložila nadstandardní bakalářské pojednání. Dosvědčuje to již provedený archivní výzkum, který vyčerpá všechny podstatné archiválie k tématu uložené v Archivu města Plzně. Z paleografického hlediska sice bylo zpracování poněkud usnadněno skutečností, že šlo čerpat z moderních opisů originálních písemností, ale to heuristiku nijak nesnižuje. Zatím nevyužitou výzvou nicméně zůstává pramenné bohatství mimoplzeňské (Národní archiv, Státní okresní archiv České Budějovice atp.).

Práce má logickou strukturu, studentka přesvědčivě formuluje a dochází k vlastním, samostatnou analýzou podepřeným závěrům. Na několika místech se nevyvarovala pravopisných chyb (s. 11 – „jedním z faktorů, jež utvářel...“; „Volfgang z Horšovského Týna, jež...“), které však považuji za úměrné rozsahu práce. Ocenit je třeba kvalitní přílohy – vedle reprodukcí originálních dobových rytin zobrazujících dobytí Plzně a samotného Mansfelda je cenná přehledná tabulka o plzeňských věřitelích.

Jako vedoucí práce musím současně konstatovat, že studentka pravidelně posílala části práce a pravidelně konzultovala.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jaký měla Plzeň politický a ekonomický význam v Mansfeldových aktivitách?

DATUM: 8. 5. 2018

PODPIS: _____


_____⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a