



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Tereza Drahozalová

NÁZEV PRÁCE: Projekt německého lidového vozu a přeměna jeho výroby po vypuknutí druhé světové války

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1-2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autorka si zvolila téma, které není možné považovat za originální, ale ani za zcela vyčerpané. Současně se jedná o téma, které dokáže přitáhnout pozornost širší veřejnosti. Předkládaná bakalářská práce má silnější i slabší stránky. Rozsahem se jedná o nadprůměrnou bakalářskou práci. Gramatická a stylistická stránka jsou na akceptovatelné úrovni. Pozitivně hodnotím také zařazení vhodné přílohy. Podařilo se jí také dohledat, vytvořit poměrně široký soubor relevantních zdrojů. Na druhé straně zejména v první polovině práce až příliš čerpá z populárních prací vydaných v ČR. Místy text působí dojmem pouhého přebírání údajů z jednoho či dvou citovaných zdrojů. V případě některých využitých zdrojů si nejsem zcela jist, zda patří do tohoto typu kvalifikační práce (například: www.stuttcars.com).

Výsledný text považuji za kvalitativně průměrnou bakalářskou práci. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice a dokázala shromáždit velký objem relevantních a zajímavých údajů, dat. Na druhé straně text je místy až příliš popisný, opakovaně chybí vlastní hodnocení, úsudek. Práci bych hodnotil příznivěji, pokud by autorka více využívala odbornou cizojazyčnou literaturu. Samozřejmě celkový přínos bakalářské práce by se zvětšil s využíváním nevydaných pramenů. Zároveň si však uvědomuji, že využití nevydaných pramenů komplikuje jejich reálná (ne)dostupnost pro autorku.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶

Velmi dobře.

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

- 1) Uveďte hlavní nedostatky vojenského vozu KdF.
- 2) Pokuste se zhodnotit význam koncepce obojživelných vozů z hlediska celkové zbrojní výroby v době druhé světové války.

DATUM: 14. května 2018

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

