



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Štěpánka STUMPF OVÁ

NÁZEV PRÁCE: Vzdělávání žen v 19. století na území Rakouska-Uherska

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2-3</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>2-3</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>2-3</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2-3</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2-3</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si uložila nelehký úkol přehledně zmapovat proces vzdělávání žen v Rakousku-Uhersku. Práce má logickou strukturu. V první části je nejprve charakterizováno školství v monarchii od konce 18. století, následují kapitoly věnované střednímu a vysokému školství. Za významné považují pasáže věnované zalitavskému školství. Pozitivně je v tomto kontextu nutno hodnotit i to, že autorka pro potřebnou analogii využila archiválií ze slovenského Komárna. K tíži je naopak třeba uvést, že se autorka příliš nechává svést českým vývojem, který převládá i ve využití literatury, čímž je poněkud nevyužit potenciál, který téma nabízelo.

Autorka místy nejasně, chaoticky či šroubovitě formuluje (s. 7 „zachytila proces žen od vedení domácností“, s. 22 „vývin ženského školství“). Výklad místy působí po stylistické a obsahové stránce chaoticky a o tomtéž se pojednává excentricky na několika různých místech. Formálních nedostatků je nicméně minimum, autorka pečlivě zpracovala poznámkový aparát.

Jako vedoucí práce musím konstatovat, že studentka k psaní práce přistupovala pečlivě a zodpovědně, pravidelně posílala části práce ke kontrole a pravidelně konzultovala.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře – dobře (podle průběhu obhajoby)****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

V porovnání s ostatními částmi Rakouska-Uherska, jaké místo náleží v rozvoji středního ženského vzdělávání Čechám?

Jak byste porovnála poměry v ženském vzdělávání v Předlitavsku a Zalitavsku?

DATUM: 16.5.2018

PODPIS: _____


⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a