



Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: David Jahn

NÁZEV PRÁCE: Operace Dynamo

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: ~~POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor si zvolil téma, které bezesporu není možné označit za originální. Naopak se jedná o téma, které je atraktivní nejen z pohledu badatelů ale také široké veřejnosti, což do určité míry souvisí i s nedávno natočenými úspěšnými velkofilmy, které se zkoumaných událostí dotýkají.

Předkládaná práce má silnější i slabší stránky. Domnívám se, že autora téma opravdu zajímá. Student prokázal velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Dokázal shromáždit široký soubor relevantních informací a také zformulovat v podstatě jasné a obhajitelné závěry. Stylistická a gramatická stránka jsou na akceptovatelné úrovni. Práce má vyváženou strukturu. Autor věnoval dostatečný prostor událostem předcházejícím operaci. Samotné operaci Dynamo z přelomu května a června 1940 je věnováno cca 20 stran.

Na druhé straně, určité pochybnosti se mohou například objevit v souvislosti s hodnocením celkového přínosu práce. Autor v jasné většině případů čerpá z literatury publikované v ČR, výrazně menší část (cca 15 %) tvoří odkazy na cizojazyčné zdroje. Text opakovaně působí dojmem pouhého přebírání údajů z dvou či tří zdrojů a opakovaně převládá velmi popisný styl bez větší snahy o hodnocení, srovnávání získaných údajů. V práci se objevují překlepy - například chybná paginace v obsahu (podkapitola 4.2). Řazení využitých zdrojů je pro mne trochu záhadou.

Při hodnocení práce jsem váhal mezi velmi dobře a dobře.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) V Úvodu práce zmiňujete, že jste využil i „diachronní přístup s retrospektivní metodou.“ Rozeberte konkrétní místa práce, kde se využití tohoto postupu projevilo a proč jste využil právě tento postup.
- 2) Pokuste se stručně shrnout vliv, dopad operace Dynamo na britsko-francouzské vztahy.

DATUM: 23. srpna 2018

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a