

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Štěpánka Šambergerová
Oponent bakalářské práce: Ing. Kateřina Bícová, Ph.D.
Název: Ergonomická analýza vybraného pracoviště

Cíl práce a jeho naplnění

Cílem předložené práce je posouzení vybraných pracovních podmínek a pracovního prostředí na vybraném pracovišti se zaměřením na činnosti operátora.

Práce je vypracována přehledně a splňuje zadání v plném rozsahu.

Obsahové zpracování a přístup k řešení

Práce je včetně úvodu a závěru členěna do 6 hlavních kapitol. Po stručném úvodu autorka charakterizuje obecně ergonomii, praktické využití současných poznatků ergonomie a využití vybraných metod k ergonomické analýze pracoviště. Autorka vybrala pro tento případ ergonomické metody: snímek operace, postupový diagram, Checklist a metodu RULA, které krátce charakterizuje. Dále autorka představuje společnost, kde práci zpracovávala a specifikuje provoz.

Následně je provedena studie vybraného pracoviště, kde autorka detailně rozebíhá jednotlivé činnosti operátora a aplikuje vybrané ergonomické metody pro zhodnocení. Nejprve je detailně zpracován postupový diagram včetně využití informací z časového snímku operace. Časově nejnáročnější operace je podrobena aplikaci metody RULA a nejrizikovější polohy poté zhodnoceny pomocí Checklistu. Vše je detailně a přehledně popsáno.

Ve 4. kapitole autorka reaguje na nedostatky pracoviště tj. na nejrizikovější činnosti a navrhuje nápravná opatření jak pro zlepšení pracovních podmínek operátorů, tak pro podporu a prevenci zdraví. Jako nejzávažnější se jeví manipulace s břemeny a s tím spojené poškození krku a trupu. Navržená opatření jsou podle mého názoru vhodná a realizovatelná. Aplikovatelnost některých návrhů lze podložit i tím, že již byly realizované.

V závěru autorka stručně shrnuje svou práci a vyzdvihuje důležitost vhodného navržení pracoviště.

Formální náležitosti práce a úprava

Po obsahové a formální stránce je bakalářská práce na dobré úrovni. Je vypracována přehledně a čistě. Text je vhodně doplněn tabulkami a obrázky. Práce obsahuje všechny náležitosti. Členění práce odpovídá rozsahu zadání. Na celkovém dojmu práce ubírá občasné stylizování, vhodnější by bylo používat všude trpný rod jednotného čísla. To ale podle mého názoru není zásadním nedostatkem.

Otázky, připomínky

- Pripadaly by v úvahu pro zhodnocení i další vlivy pracovního prostředí kromě v závěru zmiňované kvality ovzduší např. osvětlení a hluk?



Slovní hodnocení práce

Svou prací autorka prokázala přiměřené znalosti i schopnost samostatné práce na zadaném úkolu.
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) : **výborně**
velmi dobře
dobře
nevyhověl

V Plzni dne: *18.5.2018*


.....
podpis