



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

**Jméno studenta:** Kristýna GREJCAROVÁ  
**Studijní obor:** Výchova ke zdraví  
**Název bakalářské práce:** Zdravý životní styl jako prevence obezity u žáků 2. stupně ZŠ Města Touškov  
**Akademický rok:** 2017/18  
**Jméno oponenta práce:** PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.

**Stupnice hodnocení:** 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	2
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	3
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	4
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	4
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	4
6.	Analýza a interpretace výsledků.	4
7.	Přínos pro praxi.	4
9.	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů)	3
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Formální a grafické zpracování.	3
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	3
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	N

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:

**NEVYHOVĚLA**

### **ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Práce je zpracována v rozsahu 47 stran včetně úvodu a závěru. Mnohé stránky neobsahují dostatečný počet znaků na stránku (1800 znaků, cca 250 slov). Skutečný rozsah práce je menší, nicméně splňuje stanovený minimální limit: 54 000 znaků, 30 normostran. Cíl bakalářského úkolu není srozumitelně vymezen: „Cílem této práce bude zmapování zdravého životního stylu žáků 2. stupně ZŠ Města Touškov.“ (s. 2) Není v úvodu vysvětleno, co autorka

považuje za zmapování. Z tohoto důvodu nelze posoudit, jestli cíl bakalářské práce byl plnohodnotně naplněn.

Teoretická část práce obsahuje 4 kapitoly. Je v nich uvedena problematika zdravého životního stylu (výživa, pohybová aktivita) mentální hygieny, obezity, staršího školního věku. Text má charakter výpisků z odborné literatury bez hlubší autorské invence (vyvozování, srovnávání, implementování do tématu práce atd.). Některá fakta nejsou plnohodnotně objasněna (jsou zestručněna-zjednodušena), autorka při zpracování zvolené problematiky nevyužívala nejnovějších zdrojů informací. Kapitoly: „Mentální hygiena, spánek“ a „Starší školní věk“ jsou po kvantitativní a kvalitativní stránce nedostatečně zpracovány. Hodnotnějším způsobem je zpracována kapitola pojednávající o obezitě (historie, definice, prevence vzniku obezity, diagnostika nadváhy). I v této kapitole se ale objevují dílčí nedostatky.

Praktická část má výzkumný charakter. Autorka vymezuje záměr – cíl výzkumného šetření. Výzkumný problém není uveden, i když je v názvu kapitoly avizován (kapitola: 5, s. 28). Výsledky výzkumného šetření jsou podle autorky práce porovnávány s podklady uvedenými v teoretické části. O jaké konkrétní podklady se jedná – tzn. přesně definovaná kritéria – není uvedeno (např. u pohybové aktivity atd.). Pro naplňování záměru výzkumu byl zvolen dotazník vlastní konstrukce. Dotazník obsahuje značné nedostatky např.:

- ✓ Není splněna obsahová validita dotazníku, tzn., např. nezjišťuje údaje, které by bylo možné porovnat s tabulkou č. 2.
- ✓ Nejednoznačnost – nepřesnost (porušení reliability) v nabízených možnostech odpovědí, např. otázka č. 3: Snídáte pravidelně? Odpovědi: a) Snídám každý den. b) Spíše snídám. c) Zásadně nesnídám. Komentář: Co znamená, spíše snídám?
- ✓ Atd.

Takto vytvořený dotazník nemohl umožnit získat stěžejní data, která jsou nezbytná pro naplnění záměru výzkumného šetření. V praktické části se objevují ještě další dílčí nedostatky, např. nepřesné vymezení základního a výběrového souboru atd. Nedostatečná je i diskuze k výsledkům výzkumného šetření (v kapitole 9 (Diskuze) jsou pouze zopakovány výsledky výzkumného šetření).

Po formální stránce práce obsahuje nedostatky (např. neopodstatněné mezery mezi odstavci, neoznačení podkapitoly – pohybová aktivita, nepřesně je uveden název kapitoly v záhlaví atd.).

#### **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- Popište způsob konstrukce dotazníku (volba otázek, škály odpovědí atd.)?
- Na základě čeho se domníváte, že ze způsobu realizace výzkumného šetření bylo možné dosáhnout stanovených cílů?

V Plzni dne 31. 8. 2018



**Podpis hodnotitele**