



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Milan NOHAVA

Název práce: **Výskyt hypochondrie u studentů ZČU**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Pozitivně hodnotím volbu tématu, neboť problematika hypochondrie, která je symptomem somatoformní neurotické poruchy, je velmi aktuální. Důvodem je především negativní dopad této poruchy jak na výkon člověka, tak na jeho zdraví. Neblahým důsledkem hypochondrie totiž může být somatizace jedince a jeho depresivní ladění.

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část a řadu kapitol a podkapitol. Po úvodu, v němž autor nastínil motivaci volby tématu, následuje teoretická část, která obsahuje vymezení pojmového aparátu. Autor zde velmi správně vychází od definice neurotických poruch a jejich klasifikace až k podrobné charakteristice hypochondrické poruchy. V této části práce autor věcně a systematicky definuje jednotlivé neurotické poruchy podle nejnovějšího diagnostického klíče odpovídající dodatkům k MKN-10. Pozitivem je, že autor postupuje od nejobecnější diagnózy až ke konkrétním syndromům a symptomům.

V praktické části autor jasně formuluje cíl práce a pracovní hypotézy, které testuje na základě dotazníku vlastní konstrukce. Na základě statistického vyhodnocení dané hypotézy potvrzuje. Práce přináší zajímavé poznatky z oblasti mentální hygieny vysokoškoláků.

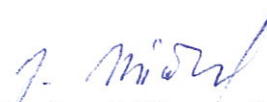
K práci mám následující připomínky: 1) Rejstřík literatury mohl být bohatší. 2) Z dotazníkového šetření mohl autor výtěžit víc korelací. 3) Kapitoly „Diskuse“ a „Závěr“ mohly být podrobnější. Až na tyto připomínky považuji práci za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) Jaký je vztah mezi Posttraumatickou stresovou poruchou a hypochondrií?
- 2) Jaká je nejvhodnější forma terapie u hypochondrické poruchy?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře



Doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.
vedoucí práce

Datum: 4. 9. 2018