

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(hodnocení oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **ANETA ŘEHOŘOVÁ**  
Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **POSTOJE UČITELŮ K NÁSTUPU DVOULETÝCH DĚTÍ DO MŠ**

Oponent práce: Mgr. PhDr. Kateřina Lohrová, Ph.D.

<b>Předmět hodnocení</b>	<i>Výborně</i>	<i>Velmi dobře</i>	<i>Dobře</i>	<i>Nevyhovující</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování praktické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

### Doplnění hodnocení a připomínky:

Diplomantka zvolila téma zajímavé a vysoce aktuální. Rozhodla se pro standardní způsob jeho zpracování – prezentaci teoretických východisek a zhodnocení současného stavu zkoumání následované vlastním empirickým šetřením.

Ve vstupní části práce chybí konkretizace jejího cíle - byť je tento zjevný, absentuje jeho explicitní uvedení. Autorka jej uvádí až v uvedení do praktické části. Teoretická část má podobu poměrně zdařilého kompilátu, svůj účel plní. Praktické části dominuje prezentace dat získaných dotazníkovým průzkumem. Ta je vedena pečlivě, autorka se snaží o věcný přístup k získaným výpovědím. Kombinace výkladu kvantitativních a doplňkových kvalitativních dat (výroků respondentů) je sama o sobě náročná, autorce se většinou daří sledovat hlavní smysl tázání i zohledňovat všechny uvažované proměnné. Shrnutí, byť je již velmi stručné, plní svůj účel dostatečně.

Jazyková stránka práce na mnoha místech trpí výraznou formulační neobratností autorky, agramatismy slovními i větnými (chybné koncovky, slovesné vazby apod.), častým opouštěním odborného stylu. Práce s odbornou terminologií je dobrá.

Formální stránce lze vytknout rozdělení pouze do dvou kapitol, což ve struktuře obsahu nepůsobí tak problematicky, jako pak při vlastním čtení, kdy čtenářova orientace v textu je tím značně ztížena.

Práce s literaturou je dobrá. Odkazy respektují platnou normu, seznam použitých zdrojů svým obsahem a hraničně rozsahem (mohl by být jistě košatější) odpovídá způsobu zpracování zvoleného tématu, jen by mohl být pečlivěji seřazen dle abecedy.

Ocenit lze z textu patrné osobní zaujetí autorky a pak též rozsah výzkumného vzorku, resp. množství „živých“ dat, která zpracovávala při snaze o hlubší ponor do problematiky nástupu dvouletých dětí do mateřských škol.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky kladené na tento typ závěrečných prací a jako takovou ji **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

*Překvapily Vás něčím výsledky průzkumu?*

*Připomeňte, zda a jak liší postoje k nástupu dvouletých dětí do MŠ u učitelů v závislosti na pohlaví, věku a délce praxe.*

### Celkové hodnocení práce:

VÝBORNĚ


VELMI DOBŘE

DOBŘE

NEVYHOVĚL/A

Datum: 5. 6. 2018

Podpis:

  
Mgr. PhDr. Kateřina Lohrová, Ph.D.  
oponent práce