

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Zimmerová Schejbalová, Výchova ke zdraví**

Název práce: **Problematika zařazení do kolektivu u dětí z nefunkčních rodin umístěných v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc**

1. CÍL PRÁCE

Autorka se zaměřila na zajímavou a nelehkou problematiku. Již samotný název díky složité formulaci napovídá, že půjde o téma, které je možné zpracovávat z různých úhlů pohledu. Kombinuje se zde oblast sociálně-psychologická i psychopatologická. Motivací volby tématu byly autorce její vlastní profesní zkušenosti. Cílem práce je teoretické zmapování dané problematiky a následně zodpovězení výzkumné otázky prostřednictvím přiblížení několika konkrétních případů. Vzhledem k složitosti daného tématu byl však tento autorčin záměr splněn pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Rozsahem velice útlá práce (30stran vlastního textu) je z hlediska celkové koncepce členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je tvořena čtyřmi kapitolami mapujícími rodinu, krizové situace u dětí, sociálně-právní ochranu dětí a formy náhradní péče. Každá z těchto částí je sama o sobě tématem pro samostatnou kvalifikační práci a na 14ti stranách textu skutečně nelze postihnout tuto problematiku v celé šíři. Je tedy logické, že jednotlivým kapitolám chybí propracovanost a důkladnost zpracování. Autorka se zaměřila pouze na nejzákladnější fakta a informace. Navíc je opomenuto teoretické zpracování tématu začleňování dětí do kolektivu ze sociálně-psychologického hlediska, což zcela nesporně souvisí se zaměřením bakalářské práce.

Praktická část spočívá v uvedení šesti kazuistik dětí umístěných do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Autorka vycházela ze studia dokumentace spisů těchto dětí. Kazuistiky mají všechny náležitosti. Závěrem jednotlivých kazuistik autorka uvádí doporučení dle vlastního pozorování, avšak metoda pozorování není vůbec v praktické části uváděna a výzkumně uchopena. Postrádám však autorkou zmiňované porovnání zátěžových situací při zařazení do kolektivu u sourozenců a jedináčků, což mělo být, dle mého názoru, těžištěm výzkumného šetření. Informace o problémech se zařazováním dětí do kolektivu se nakonec objevuje pouze v závěrečném odstavci velmi stručně zpracované interpretace dat. Zjištění těchto informací mělo být jedním ze záměrů praktické části a zároveň ji mohlo velmi obohatit. Bohužel tento záměr nabyl adekvátně naplněn.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Bakalářská práce má vyhovující strukturu. Ocenit bych chtěla poměrně značné množství odborných publikací, které autorka uvádí. Často využívá odkazy na zdroje informací přímo v textu, místy však jsou citace až neúměrně rozsáhlé. Práce je doplněna přílohami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Bakalářská práce je bohužel poznamenána jednoduchostí a značnou nepropracovaností jak v teorii, tak v praktické části. Autorce se nepodařilo zcela naplnit svůj původní poměrně náročný záměr. Přes výše zmiňované nedostatky přináší práce některé užitečné informace a upozorňuje tak na mnoho problémů s tématem souvisejících. Je z ní patrné i osobní zaujetí autorky.

Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Jakým způsobem jste využívala metodu pozorování?
- 2) Co považujete na základě svých zkušeností za nejobtížnější při práci s dětmi v uvedených zařízeních?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *dobře*

Datum: 25.5.2018



Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
oponent