

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Michaela Benešová**

Název práce: VZDĚLÁVACÍ INTERVENCE V PROBLEMATICE EPILEPSIE V  
MATĚRSKÝCH ŠKOLÁCH

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka programu Předškolní a mimoškolní pedagogika, oboru Učitelství pro mateřské školy, slečna Michaela Benešová předložila kvalifikační práci zabývající se problematikou edukačních intervencí souvisejících s epilepsií v mateřských školách. Ačkoliv práce nepatří k příliš rozsáhlým co do počtu znaků (bez problému však splňuje minimální požadavky dané vyhláškou), náročností zpracování a přínosem k současnému stavu poznání patří dle mého názoru mezi práce vysoce nadstandardní. Je třeba vyzdvihnout již originalitu tématu, neboť uvedená problematika dosud nebyla zkoumána ani v mezinárodním kontextu, ačkoliv je prokázáno, že předškolní věk je v mnoha ohledech ideálním obdobím pro realizaci cílených vzdělávacích intervencí. V teoretické části autorka předkládá čtenáři stručně a jasně relevantní informace o problematice epilepsie. Její zájem o toto téma a snahu proniknout do náročné medicínské tematiky ilustruje i zahrnutí nové klasifikace epileptických záchvatů dle ILAE z roku 2017 (kapitola 2). Možná by v této souvislosti stálo za to stručně poznamenat, že uvedená klasifikace se neomezuje pouze na záchvaty, ale přináší i nový pohled na typy epilepsie dle etiologie, epileptických syndromů apod. V teoretické části se autorka věnuje i problematice dítěte s epilepsií v prostředí školy (zde mohlo být zpracování poněkud více zacíleno na předškolní zařízení, ačkoliv chápu, že je zde výrazný nedostatek vhodných zdrojů), stručně jsou popsány rovněž vybrané edukační intervence realizované v ČR a zacílené na žáky základních škol. Hezky je zpracována i problematika hry a jejího významu v předškolním vzdělávání.

Těžiště práce se jednoznačně nachází v praktické části, kde autorka navrhla design edukační intervence pomocí hry Action Zone a následně zcela samostatně provedla ověření efektivity této hry v několika mateřských školách v Plzni. Jednalo se o velmi časově náročnou a zodpovědnou práci, která však zároveň autorce přinesla nesporně přínosné zkušenosti s prací s dětmi předškolního věku a posloužila i jako rozšíření povinných praxí. Slečna Benešová si s uvedenými úkoly poradila výborně a získala značné množství relevantních dat, které následně dokázala s drobnou pomocí v oblasti statistických metod vhodně zpracovat a interpretovat. Závěr práce je jednoznačný – uvedená intervence je jako celek vysoce efektivní a to i s značným časovým odstupem po realizaci.

Zároveň byly identifikovány některé problematické položky, které by bylo vhodné v dotazníku sloužícímu k ověření efektivity modifikovat. V diskuzi bych za normálních okolností postrádal srovnání s zahraniční literaturou, vzhledem k originalitě tématu a absenci relevantních studií ke komparaci zde však tuto obvyklou výhradu neuvádím. Závěry jsou jasně formulovány, autorka uvádí že cíle práce byly splněny (s čímž zcela souhlasím) a dává i náměty na další výzkum v této oblasti. Poněkud větší pozornost mohla být věnována limitům uvedené empirické studie. Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni, gramatické chyby se nevyskytují, rovněž stylisticky je práce zcela vyhovující. Velmi ojedinělé typografické prohřešky úroveň práce nijak nesnižují.

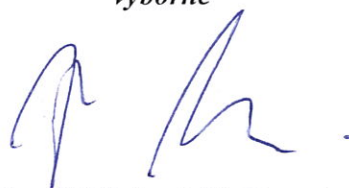
**Závěr: Předloženou práci pokládám za vysoce kvalitní a jednoznačně ji doporučuji k ústní obhajobě.**

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1) Na straně 4 autorka hovoří o prevalenci a incidenci epilepsie a uvádí konkrétní číselné hodnoty. Z textu ale není úplně jednoznačně patrná definice obou uvedených pojmů. U obhajoby bych tedy pokládal za vhodné tyto v epidemiologii užívané termíny jasně definovat.

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*výborně*



Datum: 24.7. 2018

Mgr. Jiří Kohout, Ph.D., vedoucí BP