

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Odchody a návraty

Práci předložila studentka: BcA. Barbora Cibulková

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce byla realizace cyklu obrazů. Autorka měla formální zdroje v oblasti estetických kvalit a obsahové hledisko v rovině obraznosti a fantazie. Měla přihlídnout k inspiraci realitou a konkrétním krajinným motivem – horizontem. Nebo vnitřním psychologickým vyjádřením tématu. Ve formě měla dbát na důraz na prostorové a perspektivní principy. V teoretické části měla zdůvodnit obsahová hlediska a inspirační zdroje a měla porovnat tvorbu autorů, kteří se zabývají stejnou tematikou.

Cíl práce považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V textové zprávě své diplomové práce se autorka velmi stručně zabývá svými inspiračními zdroji. Ať už z hlediska „-ismů“, tak konkrétních autorů. Jedná se o velmi stručnou charakteristiku a zdůvodnění, přesto autorka trefně popisuje jádra významů, které pro ni byly v práci stěžejní a byly pro ni inspirací. V druhé části zprávy se autorka věnuje postupnému vývoji své autorské práce, který provázal její bytí s námětem DP. Srozumitelně vysvětluje, jakým způsobem se od reálných odchodů a návratů v prostoru dostala k psychologickému, autentickému návratu do své individuální lidské krajiny zkušenosti a vzpomínek a vybrala pro svou tvorbu stěžejní zážitky dětství, které ji formovaly a ovlivnily její současné nahlížení světa.

V třetí části – didaktické autorka svou autorskou zkušenost transformuje do pedagogické roviny a realisticky navrhuje učební úlohy, ve kterých navazuje na svou zkušenost a v úlohách studentům umožňuje, jak výtvarně vyjádřit základní lidskou zkušenost – jak nejranější vzpomínky z dětství ovlivňují lidské aktuální prožívání světa a získat tak novou zkušenost, že prožitek a vzpomínka se dá zachytit v čase a je možné se k ní navracet a čerpat z ní.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Praktická část diplomové práce je složena ze skic, „vzpomínkáře“ – subtilní intimní „knihy“ inkoustových kreseb malého formátu, ve kterých s lehkou rukou zachycuje imaginaci vzpomínek a jejich neurčitost, jež je způsobena vzpomínkou a emoční a časovou distancí. Autorka v kresbách lehkou rukou zachycuje realistickou „nepolapitelnost“ vzpomínek, barevná úspornost na druhou stranu podtrhává jejich význam, jde k nějaké esenci prožitku. Tuto lehkost ovšem postrádám v obrazech, které měly být hlavním výstupem DP. Zde lehkost ruky v kresbě potlačuje „tvrdá“ barevnost a linie a nějak se ztrácí křehkost dívčí duše, která vzpomíná a vnímá a reaguje. Nejvíce v tomto ohledu vnímám jako nejsilnější obraz se „psem“, kde křehká bělostná dívka je sice v odstupu ale přesto z jejího postoje není znát, že by se psa bála. Zde, v tomto obraze také nejvíce vnímám odkaz na „Alenku v říši divů“, kterou autorka z textu zmiňuje.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Test je psaný srozumitelně a je přijatelně členěný. Splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Jako důležité vnímám zde zmínit, že v průběhu procesu vzniku DP autorka ne z vlastní vůle změnila vedoucího práce. Otázka je, jak by cyklus obrazů vypadal a vyzníval, pokud by autorka byla od počátku do konce vedena jedním vedoucím.

Z těchto důvodů a s přihlédnutím na sebereflektivní výklad jednotlivých obrazů a kreseb a kvalitně navržené didaktické části DP, hodnotím danou DP výborně.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Pokud by nedošlo ke změně vedoucího práce, jakým způsobem by šla Vaše malířská cesta tématu? A teď, po své zkušenosti s tématem a médií vyjádření, stále byste chtěla jako výstup své DP obrazy anebo byste zvolila jinou cestu?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.



Datum: 31. 8. 2018

Podpis: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.