



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Figurální kompozice

Práci předložila studentka: Bc. Tereza Marytová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl z větší části naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Vyjádření k doprovodnému textu práce.

Autorka práce člení doprovodný text do tří kapitol. V první kapitole nám předkládá kompilát o vývoji zobrazování lidské figury v umění. Text vychází ze zdrojů, které spolu nekorespondují. Navíc v něm nalezneme i velmi polemičká tvrzení, zejména z textu od Bauera, například o impresionistech v dolním odstavci na s. 8.

Očekával bych v kapitole soustředění se na kresebné projevy, ale větší pozornost je zde věnována malbě a prostorovým projevům. V závěru kapitoly diplomantka podává informace o inspirativních autorech a jejich tvorbě směrem k vlastní tvorbě.

Ve druhé kapitole autorka vysvětluje proces vlastní tvorby. Její podání nám umožňuje učinit si o tomto procesu celkem jasnou představu.

V třetí kapitole, didakticky zaměřené, popisuje diplomantka návrhy (myšlenkový obraz díla) dvou vyučovacích jednotek a reflexi jejich realizace. K tomu se pak pojí výzkumná část, která ovšem není v případě prakticky zaměřených prací požadována. V tomto případě se jedná o práci nad rámec požadavků.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Diplomantka si pro realizovaný soubor kreseb na téma Figurální kompozice zvolila po určitém procesu hledání techniku kresby, která využívá tablet. Můžeme ji pracovně nazývat digitální kresba. Oproti „analogové“ kresbě se jedná o redukováný výrazový prostředek. Možnosti digitální kresby jsou zatím výrazově omezené. Tato kresba přebírá stylové aspekty dosavadních uměleckých stylů, které byly digitalizovány a implementovány do softwaru. Technicky však umožňuje to, co by analogová zvládala obtížně a dlouho – mazat, kopírovat, rozmnožovat, dělit, variovat, manipulovat v ploše atd. Diplomantka tuto techniku ovládla a vhodně užila vzhledem ke zkoumanému obsahu, tj. lidé v každodenních životních situacích.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Neshledávám v průvodním textu práce žádné výrazné formální nedostatky.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce vykazuje známky vysokého vynaloženého úsilí. Neshledávám v jejím vypracování žádné velké výkyvy. Celkový dojem kazí pouze zpracování první kapitoly doprovodného textu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Pokuste se srovnat na základě svých tvůrčích zkušeností výrazové možnosti analogové a digitální kresby.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

