



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce: Soubor ilustrací pro děti**

**Práci předložila studentka: Bc. Veronika Syřínková**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ**

**Posudek oponentky práce**

**Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Autorka měla za úkol vytvořit soubor 20 ilustrací dětské literatury, přebal a maketu knihy, předložit skicovní materiál a vypracovat průvodní text, ve kterém zařadí zvolené téma do širšího umělecko-historického kontextu a zachytí realizaci vlastních didaktických návrhů ve školní praxi. Diplomantka splnila veškeré úkoly v plném rozsahu, pouze maketa knihy není součástí obrazové přílohy DP.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*V. Syřínková prokázala v rámci DP zorientovanost v dané problematice. Její práce se vyznačuje promyšleností a strukturovaností. Diplomantka prokazuje solidní přístup, jak v oblasti tvůrčí umělecké práce, tak v rámci textové části DP.*

*Autorka vyhledala současné zástupce světové ilustrace (s. 12), začlenila vlastní tvůrčí postup do kontextu české ilustrátorské tvorby, přičemž ji nejvíce oslovila tvorba Květy Pacovské, Stanislava Kolíbala a Václava Kabáta.*

*Rovněž část didaktická vyniká propracovaností. Diplomantka zařadila dokonce výzkumnou sondu ve smyslu zlepšování vlastní výukové praxe. Navržené a v praxi ověřené výtvarné úkoly pro žáky ZUŠ a střediska volného času jsou nápadité a výtvarně zdařilé, rozvíjí tvůrčí schopnosti a dovednosti dítěte. Navrhovala bych pouze zúžení 1. výzkumné otázky,*

protože výzkumné nálezy nemohou naplnit široce definovanou výzkumnou otázku. Autorka totiž mapovala spíše vztah mezi očekáváním učitele a realizovanými výstupy.

Vhodné by bylo přepracovat také závěr DP, který svým obsahem opakuje zadání DP, než aby zachycoval dosažené výsledky a vyřešené výtvarné tvůrčí problémy.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Pro ilustrace V. Syřínkové je charakteristická osobitá stylizace a hravost. Diplomantka si našla vlastní autorské pojetí ilustrace. Ilustrace barvitě doplňují příběh a v množství detailů má dítě možnost nacházet skrytá překvapení. Svět příšerek, jak se domnívám, je pro současné děti velice přitažlivý a záživný. Snad bych jen doporučila využít i jiné perspektivy pohledu či zobrazit např. zvětšený detail.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Písemný projev diplomantky je kultivovaný, práce je čtivá a dobře srozumitelná. Autorka cituje v souladu s normou, internetové citace by bylo vhodné formálně rozšířit dle normy ISO 690.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

I přes drobné výhrady navrhuji DP hodnotit známkou výborně, protože se jedná o solidně zpracovanou a rozsáhlou práci.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- 1) Charakterizuje na příkladech výtvarný přístup k ilustraci uvedených autorů: Květy Pacovské, Stanislava Kolíbala a Václava Kabáta. Které postupy či pojetí jste převzala či jak jejich práce inspirovala Vaši tvorbu? Objasněte opět na obrazovém materiálu.
- 2) Představte své zpracování přebalu a makety knihy v rámci obhajoby.

### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně.**



Datum: 30. 8. 2018

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.