



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Prezentace vzdělávacího obsahu žákovské výtvarné tvorby

Práci předložila studentka: Dana Svobodová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle diplomové práce Dany Svobodové byly naplněny. Studentka představila teoreticko-empirickou práci věnovanou kurátorským přístupům v kontextu školního vzdělávání. Text DP rozvinula o reflexi situace v navštívených základních školách, na základě které navrhla způsoby prezentace dětské výtvarné tvorby.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretickou část autorka uvádí pojednáním o současném pojetí výtvarné výchovy, ohnisko práce však leží v představení současných kurátorských přístupů coby možného východiska pro práci učitele na základní škole.

Inspiraci pro zpracování diplomové práce čerpá nejen v odborných textech, ale mapuje a hodnotí také možnosti prezentace dětské výtvarné tvorby veřejnosti, nabídku výtvarných soutěží i podobu kurátorských řešení aktuálních výstav výtvarného umění.

Nedílnou součástí DP je reflexe situace v konkrétních základních školách či ZUŠ. K mapování situace v navštívených institucích studentka přistupovala s mimořádnou citlivostí. Stejně tak tomu bylo v případě sumarizace a celkového zhodnocení shromážděných dat. Zejména na s. 52 – 60 lze

nalézt nosné a prostřednictvím zobecněných kategorií přehledně zprostředkované informace o současných podobách prezentace dětské výtvarné tvorby na základních školách.

Teoretická část je těsně provázána s částí empirickou. Diplomová práce tak působí soudržným a uceleným dojmem. Obrazová příloha vhodně doplňuje text a umožňuje ilustrovat danou problematiku.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoreticko-empirickému rázu práce není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Diplomová práce splňuje formální náležitosti. Studentka využívá spisovný a kultivovaný jazyk. Text je smysluplně strukturován. Citace odborných zdrojů jsou v souladu s normou.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Diplomová práce Dany Svobodové svědčí o zodpovědném přístupu autorky i o neobyčejném zaujetí tématem. Kvalita formálního i obsahového zpracování je nadstandartní.

Reflexi současných podob prezentace dětské výtvarné tvorby s oporou o konkrétní příklady ze školní praxe považuji za velice přínosnou. V tomto ohledu představila autorka inovativní diplomovou práci, která otevírá diskuzi o současných problémech výtvarné výchovy těsně spjatých s reálnou školní praxí.

Citlivý přístup autorky k dané problematice se projevil také v návrzích způsobů prezentace procesu a výsledků dětské výtvarné tvorby – zajímavý je např. návrh světelné instalace (s. 75) či variabilní výstavní plochy uzpůsobené potřebám školní třídy (s. 77).

Ocenit je nutné také logickou výstavbu textu, na základě které je možné vnímat diplomovou práci jako celek, nikoli jako mozaiku odborných poznatků a izolovaných osobních postřehů.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

V rámci diplomové práce navrhujete několik řešení, jak prezentovat výsledky výtvarných úkolů. Plánujete některý z návrhů realizovat v praxi?

Zaznamenala jste některou další výstavu výtvarného umění, která by se mohla stát inspirací pro prezentaci dětské výtvarné tvorby?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 22. 8. 2018

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová