

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Tomáš Růžička  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Výkonnost akciových trhů  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Pavla Říhová  
**Podnik – firma:** FEK KEM

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce se týká velmi aktuálního a oblíbeného tématu, tedy investování do akcií jako jedné z forem dlouhodobého spoření. Teoretická část je napsána jasně a srozumitelně a obsahuje informace podstatné pro analyzovanou problematiku. Taktéž cíl práce je jasný a v závěru splněný. Za přínosné a zajímavé lze považovat převážně kapitoly 4 a 5, ve kterých autor hodnotí výnosnost akciových trhů a porovnává s dalšími možnostmi investičních příležitostí. Tím přehledně a jasně zobrazuje vhodnost a hlavně výnosnost investičních příležitostí i pro drobného investora, tedy běžného občana, který má k dispozici volné peněžní prostředky a uvažuje o jejich budoucím zhodnocení. Z celkového pojetí práce je znát velmi dobrá orientace autora v řešené problematice. Ačkoliv to nemusí být z výsledných tabulek a grafů zřejmé, postupy a výpočty výsledků vyžadují pokročilejší znalosti a nejsou zcela triviální. Ocenit



Ize také to, že autor hojně čerpal ze zahraničních zdrojů, což je u práce zaměřené na tuto problematiku nezbytné.


Některé výhrady mám k formálnímu zpracování práce. Citace nemají jednotnou podobu - někdy je uveden odkaz na číslo zdroje, někdy na jméno autora, s čímž souvisí i nejednotný seznam zdrojů (zdroje nejsou řazeny podle abecedy, některé jsou číslovány). U obrázků není vhodné uvádět název obrázku v nadpisu i přímo v obrázku. V práci též chybí odkazy na přílohy. V textu je místy nesprávně používané procento místo procentního bodu. Zároveň by bylo vhodné vyhnout se používání ich formy. Vzorce, které jsou uvedeny v teoretické části, už v praktické části nejsou dále rozvedeny a není naznačen ani postup výpočtu či jak konkrétně byl vzorec použit.

I přes uvedené nedostatky považuji práci za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Na str. 22 uvádíte v tabulkách 1 a 2 dvakrát výnos p. a. Můžete vysvětlit, jaký je mezi nimi rozdíl a jak se tento výnos počítá?
2. V neanalyzovaných investičních příležitostech zmiňujete význam zlata. Uveďte jeho současnou cenu a případnou výnosnost investice do zlata za Vámi analyzované období.

V Plzni, dne 18. 5. 2018

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).