

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Jan Michálek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Nástroje technické analýzy a jejich využití na finančních trzích

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor se v práci zabývá vybranými nástroji technické analýzy a jejich ziskovostí na akciovém trhu. Na celé práci je vidět, že autor práci nevěnoval dostatek času a pečlivosti. V textu se vyskytují překlepy, špatné koncovky, neaktualizovaný text z předchozí neobhájené práce. Práci lze vytkout nedobře propracovanou metodiku práce, jen obecný popis metod a značné množství nepřesných formulací např: str. 27 "...spouštěcí linie (trigger line), která je tvořena 9denním klouzavým průměrem a slouží" správně by mělo být "...spouštěcí linie (trigger line), která je tvořena 9denním exponenciálním klouzavým průměrem z hodnot MACD a slouží". Vzhledem k tématu práce lze mít výhrady i

k obsahu jednotlivých kapitol, více prostoru mělo být věnováno principům technické analýzy a zvláště pak indikátorům.

Z publikovaných výsledků nelze vyvozovat žádné závěry, protože se autor dopustil několika pochybení a opomenutí.

- Indikátor RSI bývá počítán z rozdlů cen $P_t - P_{t-1}$, kdežto autor počítá indikátor z podílu cen P_t/P_{t-1} . To lze usuzovat z obrázku č. 6, protože v metodické části je indikátor popsán jen velmi obecně (stejně jako zbývající indikátory). Ke generování nákupních a prodejních signálů bývají nejčastěji doporučovány hodnoty indikátoru 70 a 30, což jsou hodnoty signalizující překoupenost a přeprodanost trhu. Autor používá ke generování signálů hodnoty 50 a 50, čímž se zcela vytrácí základní myšlenka indikátoru. Autor samozřejmě může indikátor modifikovat, ale mělo by být jasné řečeno, že se jedná o modifikovaný indikátor.
- Průměrná roční výkonnost je počítána aritmetickým průměrem, správně by měla být počítána geometrickým průměrem.
- Většina sledovaných akciových společností (KB, ČEZ, O2, Philip Morris) pravidelně vyplácí dividendy. Dividendový výnos často přesahuje 5 % p.a. a proto by vyplacené dividendy měly být zohledněny ve výpočtech. Bez započítání dividend jsou výsledky značně zkreslující.
- U akcií KB není zohledněno štěpení akcií v poměru 1:5 v roce 2016 (důvod cca. 80% propadu hodnoty). U akcií O2 není zohledněno rozdělení společnosti na O2 a CETIN v roce 2015.
- Autor píše, že porovnává výkonnost v pětiletých periodách. Pětiletá výkonnost však není nikde uvedena. V tabulkách je uvedena jen roční výkonnost.

Vzhledem k výše uvedenému, i s přihlédnutím k tomu, že se jedná o náročnější téma a že došlo oproti předchozí verzi práce ke zlepšení, se přikláním spíše k hodnocení nevyhověl než dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Fond jeden rok vydělal 50 %, další rok ztratil 50 %. Jaký je celkový výnos (ztráta) za toto dvouleté období? Jaký je průměrný roční výnos tohoto fondu?

V Plzni, dne 30.8.2018

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději **do 3. 9. 2018**. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).