**Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I**

**F a k u l t a f i l o z o f i c k á**

**Katedra politologie a mezinárodních vztahů**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Herčík
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PhDr. Pavel Hlaváček, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor si za cíl vytkl srovnání míry autonomie v jednotlivých částech britského království. Cíl považuji za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozděleno do čtyř hlavních kapitol. Autor nejprve představuje koncept devoluce samotné a následně se zabývá její evolucí ve třech regionech Velké Británie (Skotsko, Wales, Severní Irsko). Ve všech případech dodržuje stejnou strukturu, hlavní výsledky své komparace pak předkládá v šesté kapitole („shrnutí“).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je až na drobnosti v pořádku. Autor správně cituje i odkazuje. Grafická úprava textu je přehledná. Oceňuji, že obsah práce není založen pouze na sekundárních zdrojích. Autor se snažil dohledávat z pramenů, zejména internetových stránek institucí, kterými se zabýval. Přesto by bylo vhodné, kdyby práce byla doplněna více zahraničními monografiemi. V některých podkapitolách nacházíme jediný zdroj a autor se příliš spoléhá na práce Blanky Říchové.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní. Téma práce sice není inovativní, ale je poctivě zpracováno. Autor dokazuje, že umí pracovat se zdroji a že poměrně složitý problém dokáže nastudovat a své znalosti přenést do psaného textu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak autor hodnotí úspěch Skotské národní strany v květnových parlamentních volbách? Lze z tohoto výsledku vyvozovat hlubší dopady na politický systém britského království?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

 (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navzdory drobným výtkám doporučuji práci hodnotit na výbornou.

Datum: 11. 5. 2011 Podpis:

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.