

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY**

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Michal Pelikán

Studijní obor: Tělesná výchova a sport

Téma bakalářské práce: Porovnání zrakových funkcí a koordinace horních končetin studentů Erasmu v Belgii a České republice.

Typ bakalářské práce

- výzkumný**
- metodický**
- výukové médium (videopořad apod.)**
- kompilační**
- projektový**

Oponent práce: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji stupeň klasifikace: **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce má výzkumný charakter. Text je logicky členěn do dvou hlavních částí, teoretické a praktické. Za cíl si předložená závěrečná práce klade porovnat úroveň zrakové funkce, konkrétně stereopse, a koordinace horních končetin u českých studentů a studentů, kteří se zúčastnili studentské výměny v rámci ERASMUS v Belgii. Autor vychází z hypotézy, že existuje rozdíl mezi studenty z ČR a ERASMUS studentů v Belgii, a to jak v úrovni stereopse, tak v úrovni koordinace horních končetin. Teoretická východiska obsahují relevantní informace vztahující se k tématu i cíli bakalářské práce.


Přestože bakalářská práce řeší zajímavé téma, je založena na solidním zpracování teoretických východisek a praktická část je metodologicky správně řešena a logicky seřazena. Je třeba upozornit na několik nedostatků:

- Hypotézy jsou chybně očíslovány, čímž mohou být nesprávně pochopeny. Také v kapitolách, které hodnotí hypotézy, působí jejich nesprávné očíslování poněkud zavádějícím dojmem. Rovněž tvrzení v závěru práce, že platí H_0 i H_1 , nedává smysl.
- Při interpretaci výsledků se domnívám, že by bylo dobré porovnat a vyhodnotit výsledky ještě podle pohlaví, protože pokud by byly zjištěny rozdíly mezi muži a ženami, pravděpodobně by mohlo dojít ke zkreslení při porovnání mezi českými studenty a studenty z EU.
- Některé grafy jsou nedokonale zobrazeny, což opět čtenáři komplikuje orientaci ve výsledcích výzkumu.
- V textu bakalářské práce se vyskytuje celá řada gramatických i stylistických chyb.

Doplňující dotazy:

Čím byla ovlivněna skutečnost, že jste hypotézu stanovil právě s předpokladem, že studenti z ČR vykazovat lepší úroveň stereopse i koordinace horních končetin než ostatní studenti?

V Plzni, dne 28. 5. 2018


.....
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.
podpis oponenta práce