



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Karel HRIC
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: SUMARIZACE DOPORUČENÍ V OBLASTI POHYBOVÉ
AKTIVITY JAKO JEDNOHO Z ASPEKTŮ ZDRAVÍ PRO
POPULACI STŘEDNÍ DOSPĚLOSTI

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Petra Šrámková, PhD.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Téma bakalářské práce s cílem sumarizovat a analyzovat aktuální světová doporučení v oblasti pohybové aktivity se opírá o stále aktuální téma spojené s aspekty zdraví a zdravého životního stylu. Student si téma zvolil sám na základě svého vlastního zájmu a zkoumanou problematiku zasadil do ontogenetického období střední dospělosti i vzhledem ke svému věku a oblasti zájmu.

Práci nelze upřít dle mého názoru originalitu a vzhledem k velkému množství zejména cizojazyčných zdrojů a elektronických pramenů je patrné, že student kompilační části věnoval velkou pozornost. Bohužel se někdy nevyvaroval chyb v citacích (např. str. 30). Při kontrole plagiátorství bylo prokázáno jen velmi malé procento shody.

Student pracoval převážně samostatně, konzultace se hromadily a gradovaly spíše před samotným odevzdáním práce, ale téměř všechny připomínky byly zapracovány.

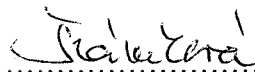
Praktickou část práce, tedy aplikaci pohybového programu na konkrétním jedinci (což nebylo cílem práce, pouze dílčím úkolem), provázely různé obtíže a výstupní diagnostiku se tedy povedlo provést a výsledky popsat pouze několik dní před odevzdáním práce. Tomu bohužel odpovídá její poměrně stručné zpracování (např. absence diskuse tab. 7,...). Rovněž i v souvislosti s GDPR bych v příloze neuváděla celé jméno a rodné číslo Vaší testované osoby.

Přes všechny výše zmíněné nedokonalosti spatřuji význam práce zejména pro autora samotného, cíl a úkoly práce byly splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Jaké z doporučení byste si pro svůj pohybový režim vybral vy osobně?
- 2) Jak má čtenář chápat (str. 58): "...je pro nás důležité vědět, v jaké mentální kondici se nacházíme..."

V Plzni, dne 3. 6. 2018


.....
podpis vedoucího práce