

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**FAKULTA PEDAGOGICKÁ**  
**KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY**

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Jaroslava Švojkrová

**Studijní obor:** Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

**Téma bakalářské práce:** Měření kvality stereopse u dětí ve věku 13-14 let.

**Typ bakalářské práce**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**FAKULTA PEDAGOGICKÁ**  
**KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY**

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji stupeň klasifikace: **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce má výzkumný charakter. Text je logicky členěn do dvou hlavních částí, teoretické a praktické. Za cíl si předložená závěrečná práce klade porovnat úroveň zrakové funkce, konkrétně stereopse, u žáků plzeňských gymnázií ve věku 13-14 let. Autorka vychází z hypotézy, že žáci gymnázia, které je svým režimem přizpůsobeno ke studiu sportovců, budou vykazovat vyšší úroveň stereopse než žáci ostatních gymnázií. Teoretická východiska obsahují relevantní informace vztahující se k tématu i cíli bakalářské práce.

V praktické části jsem zaznamenala několik nedostatků:

- v kapitole 11.3 je stanovena hypotéza, na níž je hned odpovězeno, interpretace výsledků teprve následuje,
- grafy jsou číslovány v každé kapitole zvlášť, což zhoršuje přehlednost odkazů i orientaci v textu,
- u některých grafů je popis, který graf jen nejasně charakterizuje
- v BP je uvedeno mnoho grafů, které jsou vytvořeny samostatně za každé gymnázium, přitom hlavním cílem práce je komparace jednotlivých škol,
- autorka hovoří o statistickém zhodnocení, ale o tomto není předložen žádný důkaz,
- v interpretaci výsledků není brán v potaz výsledek anamnézy žáka ohledně času stráveného pohybovou aktivitou v kontextu s úrovní stereopse.


Po formální stránce obsahuje předložená bakalářská práce několik překlepů, nedodržení mezer mezi slovy a formulačních nepřesností.

Doplňující dotazy:

Čím byla ovlivněna skutečnost, že jste hypotézu stanovila právě s předpokladem, že žáci SG budou vykazovat lepší úroveň stereopse než žáci ostatních gymnázií v Plzni?

Jak si vysvětlujete, že poměrně nízké procento žáků Sportovního gymnázia v Plzni sportuje méně než 3krát týdně?

V Plzni, dne 28. 5. 2018

  
.....  
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.  
podpis oponenta práce