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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je porovnat krajně pravicovou část stranického spektra v České republice, Slovensku a Maďarsku. Autorka tento cíl bezezbytku naplnila. Autorka v úvodu velmi přehledně a výstižně rozlišuje základní terminologii (zejména odlišení významu pojmů radikalismus a extremismus).

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Rozvržení práce je zcela vhodné. V úvodní kapitole se autorka věnuje teoretickému vymezení vysvětlení základních pojmů (zejména odlišení významu pojmů radikalismus a extremismus). Vytváří si pak teoretické zázemí k vlastní analýze tří porovnávaných zemí. V rámci jednotlivých studií neopomíná zmínit důležitý společensko-historický kontext (historie, v maďarském případě důležitý odkaz Trianonu, přítomnost menšin apod.) a zaměřuje se na popis vývoj a základní programatiku hlavních politických stran krajní pravice. Hlavní pozornost proto logicky autorka věnuje v českém prostředí SPR-RSČ, na Slovensku SNS a v Maďarsku stranám MIÉP a Jobbik, které v dosavadním vývoji po roce 1990 sehrály nejvýznamnější a nejviditelnější roli ve stranických strukturách porovnávaných zemí. Přičemž autorka však zcela nepřehlíží ani jiné politické formace. V závěru pak autorka může, díky kvalitně zpracované analytické části práce, jednotlivé země přehledně porovnat a racionálně zdůvodnit i závěry, proč je dnes nejúspěšnější extrémní pravice v Maďarsku, proč slavila SNS úspěchy na Slovensku a proč menší úspěchy takto profilovaných stran jsou dosud zaznamenatelné v České republice.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

V tomto ohledu je práce ve všech oblastech nadstandardní. Jazyk autorky je kultivovaný, text více méně bez chyb. Literatura ve velkém množství, navíc všeobecně relevantní. Oceňuji snahu autorky vyhledat si primární zdroje – noviny, texty jednotlivých studovaných politických stran.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práci považuji za velmi zdařilou, s jasnými cíli, s přehledně zpracovaným tématem a s logickými závěry. Až na některé chyby (např. tvrzení, že SNS ve volbách v roce 1990 požadovala nezávislost Slovenska) je práce spíše nadstandardní a to po všech stránkách.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Mohla by autorka jednotlivé strany, které ve své práci studovala rozdělit na radikální a extrémistické?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně

Datum: 24. 5. 2012 Podpis: Robin Kvěš