



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta:

Oliverius Tomáš

Studijní obor:

Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

Téma bakalářské práce:

Možnosti využití kineziotpingu při nejčastějších problémech pohybového aparátu hráčů florbalu

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Věra Knappová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) 1 2 3 4 N

A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **nedoporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisi.

Navrhoji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobré
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student se v práci zabývá zajímavou, aktuální a potřebnou problematikou kineziotapu u sportovců. Jedná se o oblast momentálně moderní, slibující trenérům řešení mnoha zdravotních neduhů hráčů. V teoretické části postrádám kineziologický rozbor techniky hry florbalu, na jehož základě je možno stanovit nejčastější příčiny vzniku svalových dysbalancí, přetížení, mikrotraumat apod. Autor se zde věnuje pouze úrazům, přitom v kapitole 3.8.1 sám uvádí možnosti kineziotapu při řešení dysbalačních stavů a současně v praktické části práce uvádí častý výskyt vadného držení těla ve florbole (např. při řešení bolestí bederní části páteře či korekci postavení ramenních kloubů).

V textu se dále autor nevyvaroval mnoha gramatickým a stylistickým chybám (bohužel vpodstatě na každé straně textu se vyskytuje chyba). Mnohem závažněji však hodnotímebeecné výrazy a nepřesnosti v užívání odborných termínů v celé metodice práce (např. str.37 výstupek kosti, str. 40 ohyb v kolenu, str. 43 od boule k bouli). Někde se jedná i o chybné pojmenování oblasti ("esíčka" - mají být uvedeny zadní horní spiny či laicky dolíčky nad hýzděmi), nevysvětlené zkratky (AC - acromioclaviculární skloubení či kloubní spojení vpředu na rameni). Domnívám se, že i laik ví, kde má vnější a vnitřní kotník a není potřeba užívat výrazu boule apod. Z práce se tak stává povšechná příručka, která je pro trenéry neuchopitelná a z hlediska využití sděleného postupu práce s kineziotapem pro laiky nepoužitelná. Také citace jsou někde bez uvedení roku (str.10, 14, 24, 54), navíc jako jeden z úkolů si autor stanovil zanalyzovat dostupnou literaturu, ale žádnou analýzu jsem v práci nenašla a citačních pramenů je uvedeno minimum. Vzhledem





k uvedeným skutečnostem se domnívám, že zvláště z odborného hlediska by práce potřebovala precizněji zpracovat a opravit.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V Plzni, dne 5.9.2018

.....
VYJ
podpis oponenta práce

