

## Posudek na rigorózní práci

Rigorožant: Mgr. Mgr. Milan Dočkal

**Název práce: Historie a vývoj komanditní společnosti a komparace její právní úpravy v Obecném obchodního zákoníku se současným právním stavem**

Rigorožant: Milan Dočkal se ve své rigorózní práci zaměřil na problematiku úpravy soukromého práva, v tomto případě práva obchodního, tj. tématem v rámci nedávné rekonstrukce nanejvýše aktuálním.

Tato rigorózní práce se zařadila mezi ne zrovna početnou skupinu kvalifikačních prací, které jsou na Katedře právních dějin věnovány vývoji některého z právních institutů, v tomto případě se jedná o právo obchodní. Milan Dočkal se zhostil svého úkolu výborně, pojal svůj výzkum sice více popisným způsobem, byl ale schopen provést rozbor dané tematiky, zhodnotit přínos této zákonné normy nejenom pro dobu minulou, ale i současnou. Prokázal skutečnost, že zákoník fakticky ovlivnil obchodní právo v českých zemích, že se jednalo o velice kvalitní a ucelený obchodní zákoník, dokázal, že je i nadále tato norma významným zdrojem pro moderní úpravy obchodněprávních vztahů. Pro zpracování této práce autor zvolil historickoprávní a srovnávací metodu, zaměřil se posléze, a to velice správně na jeden z konkrétních problémů, úpravu komanditní společnosti dle VOZ.

Rigorózní práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do pěti zásadních kapitol.

V první kapitole této práce se rigorožant věnuje jednomu z cílů, a to vymezení pojmu obchodního práva, kdy se autor zaměřuje na historii a vývoj obchodního práva a uvádí tak čtenáře do tématu. Vzhledem k tomu, že tématem této rigorózní práce je zejména komanditní společnost, právě tato obchodní společnost osobního typu je dle dostupných právních pramenů nejstarším personálním sdružením vůbec, proto je její historie v některých aspektech provázána s vývojem obchodního práva jako takového.

V kapitole druhé autor provádí historický exkurs do vývoje obchodního práva až do doby před přijetím Všeobecného zákoníku obchodního. Vzhledem k rozsahu práce byl rigorožant nucen se historií právní úpravy Slovenska, Podkarpatské Rusi a Uher v podstatě vyhnout, ačkoliv byly Uhry významné například tím, že se zde setkáváme se snahou kodifikovat obchodní právo na území

Rakouska-Uherska již roku 1779. Nicméně uvedená území vycházela ze zcela odlišných pramenů. V této části práce autor také zmiňuje důležitý pramen soukromého práva z roku 1811, jakým byl bezesporu Všeobecný rakouský občanský zákoník.

V následující třetí kapitole autor soustřeďuje svoji pozornost na přijetí Všeobecného zákoníku obchodního, včetně období, které jeho přijetí předcházelo. Jednotlivé podkapitoly jsou věnovány analýze pojmů a institutů v pořadí uvedeném dle systematiky ve VZO.

Kapitola čtvrtá obsahuje informace o vybraném institutu obchodního práva, a tou je komanditní společnost. Informuje čtenáře o historii komanditní společnosti, a to již od starověkého Říma, kde se poprvé můžeme setkat s prvky komanditní společnosti, až po současnou právní úpravu.

Kapitola pátá, je kapitolou stěžejní. Autor zde provádí rozbor pojmu, vzniku a zániku společnosti a následně se věnuje komparaci úpravy dle VZO z roku 1862 a právní úpravy, která je účinná od 1. ledna 2014. Ve výše uvedených kapitolách a podkapitolách jsou uvedeny a porovnány stěžejní právní normy týkajících se komanditní společnosti, které toto personální sdružení definují a některé i odlišují od ostatních obchodních společností. Autor zde provádí hlubokou analýzu dané problematiky a tato kapitola svědčí o autorově velkém zájmu a erudici ve sledovaném oboru.

Závěr své práce autor zaměřil na vyhodnocení svého výzkumu, shrnuje svoji práci a dochází k vlastním úvahám a závěrům.

Po formální stránce je nutno konstatovat, že autor dodržel normu předepsanou pro psaní rigorózních prací, čerpal z dostupných pramenů a literatury, zde je nutno podotknout, že postrádám cizojazyčnou literaturu a prameny a o trochu více je použito učebnicových zdrojů, než je vhodné při psaní rigorózní práce. Autor uvedl poznámky pod čarou, práce je psaná přehlednou formou. Práce obsahuje anglické resumé.

Doporučuji rigorózní práci Milana Dočkala k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě :**

Právní úprava akciové společnosti dle VOZ z r. 1862

Obchodník (kupec) – pojem, právní úprava dle VOZ

Senohraby 9.5. 2018

  
Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DrSc.

## Posudek rigorózní práce

**Rigorózní:** Mgr. Mgr. Milan Dočkal

**Název práce:** *Historie a vývoj komanditní společnosti a komparace její právní úpravy v Obecném obchodního zákoníku se současným právním stavem*

**Oponent:** JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

Rigorózní se ve své práci zabýval pojmem obchodní právo a podal i přehled vývoje obchodních vztahů před rokem 1862. Zde mohl velmi dobře také využít více studie Valentina Urfuse, které použil jen okrajově a více ke svému bádání využíval zdroje učebnicového charakteru, což je na škodu této jinak výborné rigorózní práci.

Těžištěm práce je ale samotný rakouský obchodní zákoník, zejména úprava komanditní společnosti, kdy se autor však nedotkl i např. obchodního zákoníku uherského. Pro rozpory mezi rakouskými a uherskými politiky v době těsně před rakousko-uherským vyrovnáním neplatil tento zákoník v Uhersku. Po rakousko-uherském vyrovnání (1867) byl pak v letech 1873-1875 urychleně pod patronací prof. Apathyho vypracován a v roce 1875 přijat uherský obchodní zákoník, který rovněž vycházel z osnovy vypracované norimberskou konferencí.

Rakouský obchodní zákoník upravil zejména pojem obchodu, obchodníka a jednotlivé obchodní společnosti, podmínky jejich vzniku, orgány, které musely vytvořit a podmínky jejich zániku. Tato problematika mohla být v této kapitole rozvedena mnohem podrobněji, než tomu tak je. Velice správně autor zdůraznil, že společnost s ručením omezeným byla upravena právně samostatnou právní úpravou v roce 1906. Neuvedl však dostatečně jasně, na základě čeho vznikaly v rakouské monarchii společnosti s ručením omezeným před rokem 1906.

Milan Dočkal ve své práci cituje i z děl významných osobností z právního světa, které se podílely na koncepci rakouského i československého obchodního práva, např. prof. Antonína Randy, prof. Weniga atd.. Zapomíná však např. na prof. Františka Roučka, prof. Josefa Bohuslava atd.

V páté kapitole, ústřední, se rigorozant zaměřil na základě veškerých získaných poznatků na komparaci vybraného institutu Všeobecného obchodního zákoníku, tj. na pojem, vznik a zánik komanditní společnosti a současné právní úpravy tohoto institutu. Především porovnává jejich podobnost, rozdílnost a případná další specifika, což je přínosné pro předloženou kvalifikační práci.

Obchodní zákoník z roku 1862 byl převzat do československého právního řádu v roce 1918. Tzn. i úprava komanditní společnosti. Autor pojednal také o obchodně právních ustanoveních již od dob římských, přes první ČSR a krátce rovněž představil další vývoj obchodního práva po roce 1948 a poté pak po roce 1989.

Seznam použité literatury a pramenů je dá se říci dostačující, jen postrádám přítomnost cizojazyčné literatury. Jinak autor pracoval i s prameny, zvláště s texty příslušných zákonů, méně již např. s důvodovými zprávami.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

#### **Náměty pro obhajobu:**

1. Pojem kupní smlouva dle VOZ z roku 1862
2. Právní úprava společnosti s ručením omezeným z pohledu historie

V Plzni dne 10.5.2018

JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

