

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Václav Polomis**

Diplomant zpracoval diplomovou práci na téma „**Činnost insolvenčního správce se zaměřením na daňové povinnosti**“.

V současné době jsou pramenem informací zejména právní předpisy: zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobu jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, dále hmotně-právní a procesní daňové a účetní předpisy.

Problematika insolvenční a úpadku je poměrně náročná, není podle mého názoru celospolečensky dobře řešená, a proto považuji téma za vhodné ke zpracování. Student prokázal velmi dobré teoretické i praktické znalosti a zkušenosti. Použil vhodné metody řešení problému a vědecké práce vůbec.

Student podle mého názoru splnil cíl práce. Cílem práce bylo posoudit a přiblížit činnost insolvenčního správce, zejména s povinnostmi vůči správci daně. To se diplomantovi podařilo.

Práce je rozčleněna do 4 kapitol, včetně závěru. Jednotlivé části práce na sebe navazují a tvoří kompaktní celek. Nejprve se student zaměřuje na popis insolvenčního řízení, obecné hledisko, vysvětlení pojmů. Následuje kapitola o předpokladech a povinnostech kladených na insolvenčního správce i na zvláštní druhy insolvenčních správců. Třetí kapitola pak popisuje činnost insolvenčního správce. Stěžejní kapitolou je z mého pohledu kapitola čtvrtá, která pojednává o povinnostech insolvenčního správce v oblasti daňového řízení a splnění daňových povinností.

Diplomant necht' se vyjádří ke správnosti tvrzení, které uvedl na straně 59 „Mezitimní účetní závěrka se sestavuje k rozvahovému dni“.

Práce je založena na teoretických znalostech, i na praktických zkušenostech, které student získal vlastní činností v této oblasti i konzultací s odborníky z praxe. Domnívám se, že tento přístup studenta i práci samotnou obohatil.

Cíle diplomové práce byly splněny. Diplomant měl posoudit a vysvětlit činnost správce daně. To se studentovi podle mého názoru podařilo. Se závěry, které uvedl v poslední kapitole, lze souhlasit.

Student využil literatury, která je pro danou problematiku vhodná.


Práce podle mého názoru splňuje po obsahové i po formální stránce předpoklady pro obhajobu. Při obhajobě by se student měl zaměřit především:

- a) na nejčastější problémy insolvenčního správce v daňovém řízení,
- b) daňové souvislosti pohledávek z hlediska daně z příjmů a DPH z pohledu věřitele.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 8. května 2015

Ing. Josef Nocar


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství