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### POSUDEK VEDOUCÍHO
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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je posoudit vliv politické kultury na praktickou podobu a fungování demokratického systému v ČR po roce 1989. Cíl práce byl bezezbytku naplněn, spíše ještě překročen.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je autorkou zpracována výborně. Práce svým obsahem, složitostí zpracování, argumentací i analytickou hodnotou převyšuje standardní úroveň bakalářské práce. Autorka si v úvodu vytkla za cíl práce posoudit vliv české politické kultury na podobu demokracie a jasně dokládá, že ten je v současné době poměrně zásadní. Autorka výstižně popisuje dlouhodobé formování stereotypů české politické kultury, vystižně popisuje její podobu a základní znaky a následně analyzuje vliv těchto aspektů na chování a podobu aktérů českého politického systému po roce 1990. S využitím přesného a výstižného popisu základních premis dvou demokratických modelů (klasická liberální demokracie a minimalistický model demokracie J.A. Schumpetera) pak odhaluje hlavní deficity české demokracie a vliv, jaký v nich hraje právě dlouhodobě formovaná politická kultura. Autorka zcela názorně například odhaluje ideálnost a reálnou nesplnitelnost ideálů V. Havla v 90. letech, nerozvinutost občanského sektoru, pasivitu českých občanů, přetrvávající vnímání vztahů mezi politiky a občany jako „my“ a „oni“, logické tíhnutí české demokracie po roce 1990 k fungování spíše dle Schumpetrových premis i její vzdálenost od naplnění ideálů klasických liberálních demokratů. U všech těchto a mnoha dalších znacích české demokracie nachází autorka příčiny v podobě politické kultury.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazyková stránka práce je výborná, citace,odkazy v pořádku. Grafická úprava textu i tabulek rovněž. Tabulky vhodně doplňují práci. Oceňuji využití rozsáhlého množství statistických údajů, nespoléhaní pouze na závěry jiných autorů a snahu autorky o doplnění textu o vlastní myšlenky.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce je ve vztahu k bakalářské práci nadstandardní. Doporučuji komisi zvážit navržení práce na pochvalu děkana fakulty filozofické.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

(k zamyšlení) Jak autorka vidí budoucí vývoj české demokracie a politické kultury. Vidí potenciál změny například v současné krizi důvěry v politiku, která je posilována přibývající skandály vrcholných politiků?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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