

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Design sedacího systému

Práci předložil student: BcA. ČERNOHLÁVKOVÁ Lenka

Studijní obor a specializace: Design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. David Crla

1. Cíl práce

Ano, cíl práce byl splněn, i když s výhradami. Formálně byl úkol víceméně splněn dle zadání, ale fakticky má několik nedostatků, které bych u magisterské práce neočekával.

2. Stručný komentář hodnotitele

Studentka si vybrala velmi zajímavý úkol pro svou diplomovou práci. V této oblasti nábytkového designu je ještě mnoho způsobů jak tuto problematiku řešit. Studentka popisuje i svou předešlou zkušenost, kdy obtížně hledala právě tento druh nábytku pro svého klienta.

Velmi oceňuji přístup ke zpracování a výrobě prototypu. Spolupráce s firmou Polstrin byla jistě přínosná, hledání vhodné potahové látky a jejího prošívání, zkoušení několika druhů patiny na podnož, to je přesně to co od diplomové práce očekávám a hodnotím velmi kladně.

Nyní k samotnému designu, je velmi vhodné že studentka zvolila způsob modulárního systému o velikosti 60x60cm a 60x120cm. To umožňuje velkou variabilitu, moduly nejsou příliš velké a věřím že se budou dobře skládat a mohou vzniknout zajímavé sestavy.

Barevnost potahové látky je zvolena v neutrálních barvách, což je pro tento typ nábytku jistě žádoucí, i když v některých interiérech by určitě vynikla výrazná barva. Je správně, že alespoň opěrák je barevně odlišen, ale možná stálo za to, několik barevných variant a jejich kombinací vyzkoušet a představit ve vizualizacích. Prošívání čalounění je hezký detail, který působí měkkým a exkluzivním dojmem.

Co na mě působí naopak rušivě, je podnož. Povrchová úprava je dle mého názoru vhodná spíše do soukromých obytných interiérů, kdy se sladí s ostatním nábytkem nebo doplňky.

Do veřejných a poloveřejných interiérů je dle mého názoru příliš výrazná, ale věřím, že v některých by si určitě našla své místo a zapadla tam. Zde bych znovu očekával barevné varianty ve vizualizacích.

Studentka si dala za cíl zjednodušit montáž nábytku, to je správný přístup, bohužel jeho řešení mi už tak vhodné nepřipadá. Nohy protažené až do poloviny sedáku mají držet polstrovaný sedák, navíc je vše pojištěno koženým páskem s mosaznými cvoky. Kůže a mosaz jsou zde podle mého názoru nevhodné materiály. Materiálů je zde najednou mnoho a jsou použity pouze na tento výrazný detail. Protažené nohy až do poloviny sedáku jsou pro tento produkt také velmi výrazné, avšak nevhodné z důvodu transportu, neušetří žádné místo při přepravě. V tomto případě by bylo vhodnější zvolit konvenční podnož montovanou pod sedák, nebo šroubovací nohy, které se při manipulaci neoddělí.

Nejvíce mi však v práci chybí technické řešení některých detailů. Na vizualizacích a v prototypu vidíme opěrák, nevíme však jak je k sedáku nebo podnoži připevněn. Je to významný detail, který může být nevzhledný nebo nefunkční. Vše by vyřešila výkresová dokumentace, která měla být součástí diplomové práce. Studentka zmiňuje podrobnou výkresovou dokumentaci kterou zhotovila pro výrobce, věřím že alespoň při obhajobě bude k nahlédnutí.

Další prvek který nebyl dle mého názoru dořešen, je lampa. Je vidět pouze na jedné vizualizaci a je zmíněna v textu. Neznáme však žádné technické detaily, jak je připevněná k sedáku, jak je napájena a jakou má vlastně u tohoto typu nábytku funkci. Dle mého názoru není potřebná a mohla být vypuštěna.

Krom výkresové dokumentace, bych v diplomové práci očekával podrobnější rešerši, studentka neukázala vlastně žádnou, pouze inspirativní fotografie. V tomto segmentu nábytku je dostatek produktů, které mohly být ukázány pro srovnání. Dále vizualizace jsou pouze tři, očekával bych jich mnohem více, pohledy ze všech stran, v různých interiérech a pohledy na uchycení lampy a opěráku.

Na závěr chci ještě jednou ocenit a vyzdvihnout zhotovení funkčního prototypu, jistě na něm bylo mnoho práce a studentka si mohla ověřit své myšlenky v praxi.

3. Vyjádření o plagiátorství

Dílo je po vizuální stránce originální a z mého pohledu se o plagiát nejedná.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Na základě výše uvedeného, navrhuji známku dobře. Pokud je při obhajobě prezentována podrobná výkresová dokumentace s technickým řešením detailů, plus vizualizace těchto detailů, a rešerše, může být známka samozřejmě vylepšena.

Datum: 15. 8. 2018

Podpis: 