

Průběh obhajoby diplomové práce:

NATRŽENÁ ZNÁHKA VEP. PRÁCE: 1
- - - OPOMENUTA: 2

Student předložil práci pomocí prezentace. Komise byla
dobře namožená s hodnocením hodnocení práce
a opomenu. Student udělal na připomínky
opomenut. Spojí se. vyprávění sa proteim. Hroú si
Hilšimou o pravě se sary. Komise takí potěmisorala
mod. vřezmosi mysimuri desij jak 3 staj. Prsí
Komise pušta k ruskarovimou modelu. Studenti
bylo mysimou, E n mital smail uaital fien pizotep
a pte davi velikosí ruckal puimo ruskimou, mo sárad
mi puimo od hroú. Student k moudloral mansimu
model puimo e hroú. Bylo ty pizita na tyroúú
i nikotika velikostech, nebt ho uaital maslovitým.
Ideální by bylo mít puimo fien pizotep a Len
ruskimou v prav.

Členové zkušební komise:

- Prof. akad. sochař Peter Paliatka
- Doc. MgA. Zdeněk Veverka
- Doc. Ing. Josef Formánek, Ph.D.
- Mgr. Jiří Hulák
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.
- Doc. akademický malíř Josef Mištera
- MgA. Mgr. Petr Pelikán
- Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.
- Ing. Petr Siebert
- Mgr. art. Štěpán Soutner
- Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.
- Ing. Vlastimil Vacek, CSc.
- Doc. Ing. Robert Zemčík, Ph.D.
- Doc. akademický sochař Miroslav Zvonek, ArtD.

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 8. června 2018

.....
podpis zkoušejícího